

Slovné komentáre študentov

ÚINF

1. Pozitívne vnímam písanie eseje na cvičení o vybranej téme a teda potrebu práce s vedeckým článkom, čo bude potrebné aj pri bakalárskej práci.
2. Doteraz nebolo zapísané hodnotenie z tohto predmetu, takže by som bola rada ak by k tomu prednášajúci pristupoval zodpovednejšie.
3. Systém výučby typu opisujte príklady z projektora nie je úplne hodný akademickej úrovne.
4. Prednášky boli celkom zrozumiteľné, až dokým nezačal prednášať [REDACTED], ten napísal nejaký [REDACTED], ktorý potom asi tri hodiny len dopisoval nejaké veci na rôznych miestach, čo nebolo viacerým veľmi zrozumiteľné. Náš cvičiaci [REDACTED] nepodporoval kolektívnu prácu, chcel hlavne samostatnú prácu, a myslím že v začiatkoch [REDACTED] je dobré, ak sa [REDACTED] spoločne.
5. Najviac sa mi páčil nový pohľad na algoritmy a problematiku.
6. Predmet bol veľmi zaujímavý, avšak myslím, že viazla komunikácia medzi prednášajúcim a cvičiacou (vedúcou cvičení). Mal som dojem, že im "nevyšla choreografia" a k zlepšeniu im navrhujem, aby sa dohodli na nejakej spoločnej osnove, aby sa na krátkom (45min) cvičení nestrácal čas prenášaním ešte neodprednášaného.
7. Škoda, že neboli poznámky, alebo skriptá na internete, teda bolo potrebné chodiť na prednášky a zapisovať si.
8. Nevieť prečo sú tu otázky o skúške a o vypísaní termínov, a otázky či cvičenie rozširovalo učivo prednášky, keď tento predmet nemá ani skúšku ani prednášky (nie je to len pri tomto predmete). Ale teda k predmetu, veľmi dobre organizačne spravený.
9. Príliš striktné pravidlá - málokto sa vie veci učiť na 100% Inak pekné prirovnania na prednáške.
10. Len tak ďalej, pre mňa to bol najlepší predmet 1. ročníka, motivoval ma aj štúdium nepríjemnejších predmetov.

11. Nepáčilo sa mi že pri hodnotení sa stalo, že jedna študentka, bez následného preukázania svojich ďalších vedomostí, bola schopná presvedčiť skúšajúceho aby jej dal o stupeň lepšiu známku ako jej povodne chcel dať. Aj napriek tomu bol predmet veľmi zaujímavý a patril k mojim obľúbeným.
12. Páčil sa mi bodový systém na cvičeniach za aktivitu, takisto aj veľa príkladov na prednáškach.
13. Kurz [REDAKOVANÉ] je asi jeden s najpodarenejších predmetov ktoré som kedy zažil a mam pocit že zažijem.
14. Nepáčilo sa mi to, že prednášky boli o inom a cvičenia zas o inom, ako keby spojené dva predmety do jedného.
15. Tomuto predmetu chyba ucelená koncepcia, jasne podmienky hodnotenia, študijné materiály a kvalitne slajdy. Páčilo sa mi že sa dostatočne pracuje prakticky a to aj na prednáške. Prednášajúci má dostatočne vedomosti o danej téme, len ich treba lepšie prezentovať. Poznámka - [REDAKOVANÉ] nie je moderný [REDAKOVANÉ].
16. Užitočný predmet, dobre a celkom záživné prednášky, bohužiaľ nekvalitne a nenachystane slajdy. Rozsah učiva by bolo dobre rozšíriť aby pokrylo plánovanú dotáciu hodín a nestavalo sa že "už nie je o čom".
17. Najlepšia a najzaujímavejšia prednáška, veľmi dobre vysvetlené.
18. Hoci ide o seminár, preberajú sa veľmi zaujímavé témy a bolo by dobré, ak by prednášky boli fundovanejšie a prípadne vedené vyučujúcim.
19. Mali by si to v [REDAKOVANÉ] lepšie rozplánovať a tematicky ujednotiť. Keďže momentálne je to množina prednášok na nejaké témy rôznej kvality a dĺžky. Plus je že samotný [REDAKOVANÉ] sa živo zaujíma o spätnú väzbu a deklaruje záujem zlepšovať spomínané nedostatky. Pozn. dane hodnotenie sa vzťahuje k personálnemu obsadeniu prednášok zo strany [REDAKOVANÉ], nie k vyučujúcemu uvedenému v dotazníku.
20. Je škoda že sa zďaleka nevyčerpá v sylabe deklarovaná dotácia hodín a hodiny odpadávajú. Zrejme sú všetky diplomovky a bakalárky bez chýb, čiže neni o čom.
21. Kvalitný predmet ktorý učí myslieť presne, niekedy vysoká

náročnosť domácich úloh, s veľkými nárokmi na čas. cca 2* dlhšie robenie domácej ako dĺžka hodiny + cvičenie keď nie 3*.

22. Vadil mi prístup vyučujúcej a spôsob jej vysvetľovania.
23. Predmet bol príliš náročný, keďže sa skladal z dvoch častí, odporúčam rozdeliť na dva predmety.
24. Predmet treba trochu obohatiť.
25. Nepáčili sa mi zápočtové písomky. Ich náročnosť bola v nepomere prebratého učiva a vysvetlenie čo prečo bolo v danom príklade zle bolo nulové. Taktiež hodnotenie príkladov bolo v niektorých veľmi malicherné, pričom v zadaní sa o danej veci nepísalo nič (príklad: vypíšte v ktorý deň ste sa narodili - odpoveď thuesday - mínus body, pretože to nebolo v slovenskom jazyku ale v prednastavenej angličtine - v zadaní sa nespomínalo "vypíšte v slovenskom jazyku". Podobných príkladov by bolo veľa).
26. Hodnotenie z tohto predmetu nie je jasne dopredu definované. Síce sú zverejnené nejaké podmienky na hodnotenie ale na skúške sa podľa nich vôbec neriadilo. Skúšajúca niekoľko krát neprišla na termín hodnotenia a bez oznámenia nás prehlásila na iný termín. Na e-maily väčšinou neodpovedá. Ak na skúške človek nevie akúkoľvek otázku skúšajúca povie, že je to základ a bez toho nemôže dať študentovi prejsť cez skúšku, stáva sa to však len niektorým študentom, niektorí prejdú bez problémov aj keď podľa ich slov nevedeli úplne všetko. Vyučujúca často pôsobí zmeteným dojmom, napríklad keď pravidelne nevie odblokovať miestnosť.