

## Slovné komentáre študentov

### ÚBEV

1. Celkovo predmet vôbec neoslovil, žiadna nadväznosť na iné predmety a nepoužitelnosť informácií v praxi, zbytočné memorovanie zástupcov v systéme.
2. Chýbal študijný materiál (okrem prednášok), ktorý by komplexne pokryl celý predmet.
3. Chýbali semináre k predmetu.
4. K tomuto predmetu nemám výhrady, páčilo sa mi, že teória bola podložená praktickými cvičeniami, aké sme nemali na žiadnom inom predmete, čiže jeho absolvovanie určite znamenalo prínos pre študenta.
5. Na prednáškach som nebola tak nehodnotím vôbec.
6. [REDAKOVANÉ] je veľmi zaujímavá veda. Mrzí ma, že cvičenia z nej prebiehali len v rovine výpočtov. Určite by bolo zaujímavé vyskúšať si nejaké cytogenetické metódy, [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], atď. Na druhej strane chápem, že je to pre školu asi finančne nezvládnuteľné. A je to škoda.
7. Termíny skúšok boli vypísané pomerne neskoro a len dva, čo mi úplne rozhádzalo "skúškový kalendár" - dodatočne sa bolo treba prispôbiť novej situácii. A nepáčili sa mi ani otázky na písomnej skúške. Test bol príliš podrobný, detailný. Z kvanta informácií aké sú v ktorejkoľvek systematike, [REDAKOVANÉ], je náročné sa zorientovať aj v základných znakoch hlavných [REDAKOVANÉ]. Drobnosti sa študent aj tak iba nabíflí a po skúške zabudne, čo nie je efektívne učenie sa. Kvitujem otázky typu "porovnajte".
8. Nepáči sa mi forma skúšania bez prípravy. Myslím, že študent má právo sa na svoj ústny prejav pripraviť.
9. Prednášky nemali dobrú logickú štruktúru, výklad prednášajúceho si bolo obtiažne zaznamenávať do zošita, o ppt. prezentácie sa tiež nedalo veľmi oprieť, čo sa týka zrozumiteľnosti. V podstate sme nemali adekvátny zdroj informácií potrebných ku skúške, najmä čo sa týka prvej časti skúšky.
10. Ja som našťastie s hodnotením problém nemala, ale viem, že spolužiačky áno, tie, ktoré boli na ústnej skúške (písomná nestačila, keďže mali zápočty na Ečka, pričom o takomto hodnotení nebola na

začiatku semestra ani zmienka), sypali knihu odzadu dopredu a neprešli. Samé hodnotili p. docentku negatívne. Takisto cvičenia boli zvláštne, nakoľko sme v priebehu posledných cvičení s [REDACTED] dostali [REDACTED] a bolo to skôr samoštúdium, z ktorého informácie sme už mali dopredu vedieť. Čo sa týka celkového hodnotenia a prístupu na záverečných skúškach, hodnotím tento predmet negatívne, jednak zo strany zápočtov, na ktoré je málo času a jednak zo strany skúšky a informácií, ktoré som sa dopočula od spolužiakov.

11. Vyučujúci nás na začiatku semestra uistil, že hodnotenia zápočtov sa nebudú zohľadňovať pri skúške. Ale väčšina reakcii po skúške bola taká, že študenti si mysleli, že mohli dostať aj lepšiu známku, ale podľa nich sa prihliadalo aj na hodnotenie zápočtu, ktorý im vo väčšine prípadov zhoršil výslednú známku. Ja osobne som sa skúšky nezúčastnila, takže to neviem objektívne zhodnotiť.
12. Tento predmet sa mi páčil a zaujal ma.
13. Predmet ma veľmi zaujal a chodil som naň veľmi rád, prednášky boli veľmi pútavé, možno obsah prednášok nezodpovedal požiadavkám na vedomosti, no o to viac boli pútavé.
14. Pani docentka vedela vysvetliť a odpovedať na každú položenú otázku a tak aktívne s nami komunikovala nielen na cvičení ale aj na prednáške, pre lepšie porozumenie odprednášanej témy ilustrovala to obrázkami z meotaru, prípadne zakreslila na tabuľu. Vždy sa pýtala, či tomu rozumieme, ak nie bola to ochotná vysvetliť ešte raz a pomalšie. Na cvičeniach bola celá práca v laboratóriu zorganizovaná. Myslím že viacero osôb by bralo pani docentku ako školiteľa k bakalárskej a diplomovej práci na základe profesionálneho správania a vysvetľovania ale aj skúseností a znalostí z odboru [REDACTED].
15. Najlepší predmet s najlepším učiteľom aký som dosiaľ za 4 roky mala. Nemôžem povedať ani jednu negatívnu vec.
16. Páčila sa mi [REDACTED] na cvičeniach lebo všetko čo bolo odprednášané sme mali možnosť vidieť neskôr naživo na cvičení.
17. Pán docent [REDACTED] vie úžasne vysvetľovať preberanú tému, a pritom sa snaží prinútiť študentov aby sa nad danou problematikou aj logicky zamysleli a využili doterajšie poznatky, ktoré nadobudli na univerzite. Vysoko hodnotím daný predmet, a aj keď nebol kľúčovým predmetom v mojom štúdiu, veľa som sa naučila a dozvedela. Prednášky aj cvičenia pojednávajú o aktuálnych témach v oblasti [REDACTED] a p. doc. [REDACTED] je fundovaný odborník, ktorý jednoducho vie, o čom rozpráva a ma neuveriteľnú schopnosť udržať poslucháčov počas celej

prednášky v pozornosti a nenudiť ich!

18. [REDACTED] je výborný školiteľ. Všetko dostatočne jasne vysvetlí a zdôvodni. Presne vie definovať podmienky práce a ochotne pri všetkom pomôže a poradí. Študentom necháva aj voľnú ruku pri písaní práce, ktorú ale [REDACTED] dôsledne skontroluje a zhodnotí. Nepriala by som si iného školiteľa!
19. Páčilo sa mi, že [REDACTED] vie všetko logicky zdôvodniť a odvodiť a to isté vyžaduje aj od študentov pri skúške. Skúška bola objektívna. Tento predmet ma naučil veľa.
20. Pani [REDACTED] má v danej oblasti bohaté vedomosti a snažila sa nám ich jasne, stručne a presne interpretovať taktiež za použitia relevantných obrázkov. Jej spôsobu výučby nemožno nič vytknúť. Vo všetkom sa snažila vyjsť v ústrety študentom, a pritom zostávala objektívna.
21. [REDACTED] je v pohode predmet... mám ju rada, takže mi nič neprekážalo.
22. Na tomto predmete sa páčilo vysvetlenie učiva a množstvo príkladov, ktoré učivo robili zrozumiteľnými.
23. Veľa vecí, aj nepodstatných sa preberalo, my sme na PF nie na [REDACTED].. tá náročnosť na zvládnutie učiva bola neprimeraná.
24. Nepáčilo sa mi, že zápočet z [REDACTED] bol z pojmov, ktoré sme si mali sami vypracovať. to by bolo úplne v poriadku, ale problém nastal v tom, že vyučujúci nám dane pojmy detailnejšie vysvetlili až po tom ako sme z nich napísali zápočet, čo sa mne v konečnom dôsledku zdalo zbytočné.
25. Nebola som ani na jednej prednáške, pretože sa mi nepáčilo ako boli koncipované. Prezentácie, ktoré sa ku mne dostali, a z ktorých sme sa mali pripravovať na záverečnú skúšku obsahovali množstvo, ale naozaj množstvo obrázkov z rôznych kníh, no ich popis bol slabý. Prezentácie obsahovali málo textu (a aj ten bol v angličtine). V podstate sa z nich nedalo učiť. A pri učení sa vyžadovalo množstvo informácií, ktoré boli podľa mňa úplne nepodstatné, pretože sa zachádzalo do strašných detailov a pritom unikala podstata! Páčilo sa mi, že sme mali pripraviť seminárnu prácu na vybranú tému, i keď jej hodnotenie bolo dosť prísne v niektorých prípadoch. Poukazovať v práci na každú mini chybu sa mi zdá prehnané, pretože študenti sú si vedomí chýb, ktoré pri písaní omylom spravili. Záverečne hodnotenie bolo spravené dobre.

26. Docentka sa nevedela správne vyjadriť resp. jednu myšlienku povedala ináč aj niekoľko krát, nevedela čo ma vlastne povedať a vysvetliť.
27. Prekážalo mi, že prof. má v obľube určitých študentov a im dá skúšku, ostatných s radosťou vyhadzuje aj keď sú naučení na 100%.
28. Tento predmet bol zaujímavý a látka dobre podaná vyučujúcim na prednáškach, výhodou sú skriptá na druhej strane cvičenia - [REDACTED] ťažko definovateľné [REDACTED].
29. Nezverejnené požiadavky, otázky na skúšku boli veľkou nevýhodou, pretože sme nevedeli čo máme očakávať na samotnej ústnej skúške, požiadavka zakúpenia [REDACTED] čo nezodpovedá veľkému počtu študentov, kt. nemajú dostatok peňažných prostriedkov na zakúpenie [REDACTED] alebo samotné [REDACTED], [REDACTED] a taktiež [REDACTED] skriptá neboli odporúčané, preto bolo veľmi obtiažne pripraviť sa na skúšku, na 2. strane cvičenia [REDACTED] boli dobré, praktické, výhoda na skúške prihliadnutie na prácu cvičení
30. Najviac sa mi páčil obsah učiva, pútavé prezentácie, ktoré mali študenti vytvoriť a taktiež aj [REDACTED], ktoré sme mali k dispozícii na [REDACTED] lepšie pochopenie. Na tomto predmete mi však prekážal prístup vyučujúcich, na zápočtových písomkách a aj na skúške bolo príliš málo času (dokonca sme boli na skúške ukrátení o 10 minút), problémom bolo taktiež neobjektívne hodnotenie.
31. Nehodnotím.
32. [REDACTED] je veľmi zaujímavý predmet, na ktorý som sa na začiatku zimného semestra veľmi tešila, ale potom ako začal semester som bola veľmi sklamaná. Vždy som si myslela, že ľudia s vysokoškolským vzdelaním sú inteligentní. Nechcem týmto hádzať všetkých ľudí do jedného vreca, ale správanie vyučujúcich bolo na úplne inej úrovni ako som očakávala. Mala som pocit, ako keby nás chceli presvedčiť, že my študenti nepatríme na vysokú školu, že sme hlúpi, sme len spodina oproti im. Bola to jedna veľká hrôza. Navrhovala by som zakázať učiť [REDACTED]. Táto doktorandka si nezaslúži byť na upjš ako doktorand Ja nikomu nechcem priať nič zlé, len prajem študentom po nás, aby mali lepšie vyučujúce!!!!
33. Vyučujúci tohto predmetu boli veľmi milí, viedli nás k tomu aby sme sa niečo nové naučili a myslím si, že vedomosti, ktoré som nadobudla práve na tomto predmete používam v ďalšom štúdiu.

34. Na tomto predmete mi prekážal spôsob písania zápočtu - forma prezentácie, rýchle preklikávanie otázok, málo času.
35. Na tomto predmete sa mi najviac páčilo to, že nech sme preberali akúkoľvek časť [REDAKOVANÉ], vždy to bolo podložené príkladom z praxe, ktorý bol relatívne známy, no len málokedy sme poznali jeho podstatu.
36. Páčilo sa mi porovnávanie jednotlivých oblastí sveta z pohľadu [REDAKOVANÉ]. Keďže som na Mgr. stupni, predmet [REDAKOVANÉ] som mal zapísanú, pretože mojím štátnicovým predmetom je [REDAKOVANÉ]. Vyučujúci nebral veľmi ohľad na to, že som [REDAKOVANÉ] nemal a teda som ani nerozumel väčšine latinských názvov [REDAKOVANÉ]. Ešte viac sa to prejavilo pri skúške, keď mladší študenti, ktorí [REDAKOVANÉ] mali, tak boli aj výrazne lepšie ohodnotení. Aj z tohto dôvodu sa mi hodnotenie zdalo príliš prísne.
37. Na tomto predmete sa mi páčili hlavne veľmi pútavé prednášky, doplnené zaujímavými obrázkami, kde nás prednášajúci svojím výkladom aj "donútil" rozmýšľať a logicky si pospájať súvislosti, taktiež cvičenia boli zamerané na precvičenie si vecí z prednášok a [REDAKOVANÉ], ktoré nám umožnilo lepšie pochopiť súvislosti a vidieť jednotlivé komponenty [REDAKOVANÉ].
38. Na tomto predmete mi prekážalo, že pri priebežnom hodnotení boli otázky formou prezentácie a nebol dostatok času na premyslenie si odpovede.
39. Najviac sa mi páčil prístup pána docenta ale aj cvičiacich k študentom a ich ochota pomôcť a usmerniť.
40. K tomuto predmetu nemám žiadne pripomienky.
41. Bol to celkom zaujímavý predmet až na tie grafy, tabuľky...ale dalo sa to zvládnuť.
42. Tento predmet je ok a nemám k nemu žiadne pripomienky.
43. Strašne ťažký predmet.
44. Cvičenia boli poučné a naučili sme aj niečo čo v živote ďalej využijeme.
45. Navrhujem, aby na tomto predmete sa alebo predĺžil čas prednášky, aby vyučujúca mala dostatočný čas to odprednášať tak, aby študenti tomu porozumeli. Lebo veľakrát pre nedostatok času, nebolo učivo zrozumiteľne podané a systematicky zaradené. Navrhujem aj to, aby sa napísali nejaké skriptá, v ktorých bude zahrnuté to, čo má študent

PF vrámci tohto predmetu vedieť, obsiahnuť. Je problém učiť sa na predmet, ak nie je literatúra, z ktorej si je študent istý, že bude skúšaný. A k tomu, ak prednášky nepomôžu pochopiť celú problematiku. Je to problém nielen tohto jedného predmetu. Organizácia a priebeh cvičení bol zaujímavý, :) dokonca zaujímavejšie, ako niektoré prednášky.

46. Na tomto predmete sa mi páčila aplikácia učiva do života, do praxe. Uvádzania príkladov , čo pomáhalo uvedomovať si veci okolo nás.
47. Mam rád zvieratká.
48. Mohlo to byť skôr uvedené do praxe ( [REDACTED] ).
49. Veľká neobjektívnosť.
50. Na tomto predmete sa mi najviac páčilo zameranie na praktické veci. v laboratóriách sme mohli prakticky nacvičovať prednášané témy a odskúšať si prácu v sterilnom prostredí.
51. Na predmete mi najviac prekážala zmena cvičiaceho. Doktorka [REDACTED] vysvetľovala príklady veľmi rozumne a snažila sa prepočítať, čo najviac typov príkladov. [REDACTED] zbytočne veľa príkladov rovnakého typu, ktoré mu zo 40 % nevyšli správne.
52. Na tomto predmete sa mi páčila komplexnosť základov teórie [REDACTED] a to čo sa týka samostatného preberania jednotlivých [REDACTED] ako aj všeobecnej teórie využívanie [REDACTED] a spracovávanie [REDACTED].
53. Nepáčila sa mi písomka z pojmov, ktoré sme si mali sami vypracovať a nebola nám na to odporúčená vhodná literatúra.
54. Nepáčilo sa mi, že keď [REDACTED] prednášal tak ho počuli prvé dva rady (ak nešla električka). Prekážalo mi na skúške, že keď už pán profesor vyžaduje zakúpenie si najnovšieho vydania [REDACTED], tak by si ju aj on sám mal prečítať, aby si potom na skúške pamätal vlastné príklady, ktoré uviedol k jednotlivým pojmom a aby sa nepýtal s kade máme také hlúposti. Tiež by bolo príjemné, keby niekto nedostal o tri stupne lepšie hodnotenie, len preto že to nie je jeho povinný predmet a mali by sme si pomaly vážiť, že sa tí ľudia unúvajú ísť na skúšku.
55. Že na cvičeniach sme mohli pracovať s modelmi [REDACTED] ...
56. Veľmi pozitívne hodnotím našu exkurziu do Prírodovedeckého múzea v Prahe, preto by som bol rád keby aj nasledujúce ročníky mali tiež

takúto možnosť.

57. Na tomto predmete sa mi veľmi nepáčil spôsob prednášky. Docentka hovorila stene, a len rýchlo prečítala svoju prezentáciu. A zase na cvikách z nás bolo veľa, a kto sedel trosku vzadu, nič nevidel.
58. Na tomto predmete sa mi nepáčil štýl cvičení, respektíve prístup pani cvičiacej. Bola k nám odmeraná, nepríjemná, mnohých ľudí priviedla do zlosti, niektorých aj do plaču. Niekedy na otázky odpovedala nervózne, naštvane až agresívne. Zvykla zosmiešňovať. Mnohých ľudí to doteraz mrzí, mnohí sa pre istotu radšej nič nespýtali... Taktiež sme prišli na to, že zápočtové písomky, ktorí niektorí študenti nespravili neboli bodované správne. Niektorí si po vyžiadaní ešte sami narátali 4-5 bodov, ktoré im neboli prirátané. Chvalabohu, že tento predmet mám za sebou...
59. Tomuto predmetu, respektíve, štýlu prednášok a cvičení nemám čo vytknúť. Atmosféra bola príjemná aj na prednáške aj na cvičení...
60. Príklady z praxe sa mi páčili, nepáčilo sa mi, že prednášky obsahovali priveľa textu.
61. Je to úžasný predmet, ale vyučujúca [REDACTED] sa dostatočne postarali o to, aby nám to vyvrátili....to, že chceli od nás veľa a každý víkend som chodila domov len [REDACTED], bolo na niečo dobré...ale ich zápočty a skúšky boli neskutočné...krátky časový limit na rozsiahlych otázkach a na otázky typu áno - nie sme mali veľa času....snažím sa pochopiť, že na zápočtoch dali naschvál niečo ťažké, ale ak si to chceli povedať, mohli aspoň potichšie....doslovne som počula ako [REDACTED] povedala [REDACTED] - áno, [REDACTED] som im dala, lebo viem, že to nevedia...bolo to totálne neprofesionálne a neľudské! a potom keďže výsledky zápočtov neboli najlepšie, na cvičení si nás [REDACTED] podala...keďže výsledky boli zlé, na prednáške bol [REDACTED] prvý krát sme ich videli a dostali sme kvalitný krik, že ako to že nič nevieme. nevedomovala si, že sme ich nikdy skutočne nevideli a že nemám doma [REDACTED]...chválabohu ja som mala šťastie a urobila som zápočty i skúšku na prvý krát, no niekoľko dievčat z môjho odboru, dám ruku do ohňa za to, že to vedeli, lebo sú to veľmi šikovné baby, neprešli....[REDACTED] sa im surovo vysmiala do tváre a povedala: vidíme sa nabudúce...a nedala im prejsť...nemám viac slov...posúďte sami ich neľudský a neprofesionálny prístup...Ďakujem..
62. Na tomto predmete mi prekážal nízky počet termínov s malou kapacitou.

63. Prednášky boli zaujímavé, ale neboli o tom, o čom by mali byť. Skôr ako by sme boli na popularizačnej prednáške. Prezentácie boli po anglicky, a aj rôzne plus materiály nám dával tiež po anglicky. Na prednáškach sme počuli viac o jeho výskumoch, ale napr. o [REDACTED] ani slovo. Čo sa týka skúšky, akože nemôžem dosiahnuť. A na teste?? Nehovoriac o tom, že veľa vecí ani spomenuté neboli nikde.