

PraK magazine



elsa

The European Law Students' Association

KOŠICE

Vo vydavateľstve EQUILIBRIA, s. r. o. bola vydaná aj táto výnimočná publikácia

LEXIKÓN KOŠIČANOV

Ján Gašpar, Eleonóra Blašková, Mária Mihóková



Obsahuje medailóny
ľudí z rôznych oblastí
spoločenského,
politického,
hospodárskeho,
cirkevného, vedeckého,
kultúrneho a športového
života Košíc.

1848-1938

1. diel / A - I

EQUILIBRIA, s. r. o.

Letná 42, 040 01 Košice

Tel.: 00421 (0) 55 62 33 755

E-mail: equilibria@equilibria.sk



EQUILIBRIA

WWW.EQUILIBRIA.SK

WWW.IQKNIHY.SK

ELSA Košice

Európske združenie študentov práva (ELSA) je medzinárodná, nezávislá, nepolitická a nezisková organizácia, ktorá je tvorená a riadená študentmi práva a mladými právnikmi. ELSA bola založená v roku 1981 vo Viedni študentmi práva z Rakúska, Poľska, Západného Nemecka a Maďarska. V súčasnosti je ELSA najväčšou nezávislou organizáciou študentov práva.

Naša filozofia

Predstava: Svet, v ktorom je rešpekt pre ľudskú dôstojnosť a kultúrnu rôznorodosť.

Zámer: Prispieť k právnemu vzdelávaniu, pestovať vzájomné porozumenie a podporovať spoločenskú zodpovednosť študentov práva a mladých právnikov.

Prostriedky: Zabezpečiť možnosti pre študentov práva a mladých právnikov spoznať iné kultúry a právne systémy. Pomáhať študentom práva a mladým právnikom byť myšlienkovito medzinárodnými, profesionálne zdatnými a povzbudiť ich v konaní pre dobro spoločnosti.

ELSA Network

ELSA je unikátna a stále rastúca sieť takmer 30 000 študentov práva a mladých právnikov z viac ako 220 univerzít v 35 krajinách po celej Európe. V súčasnosti členmi a pozorovateľmi ELSA sú: Albánsko, Rakúsko, Belgicko, Bulharsko, Chorvátsko, Česká republika, Dánsko, Estónsko, Fínsko, Francúzsko, Nemecko, Grécko, Gruzínsko, Maďarsko, Island, Taliansko, Kazachstan, Lotyšsko, Litva, Malta, Čierna Hora, Holandsko, Nórsko, Poľsko, Portugalsko, Macedónsko, Rumunsko, Rusko, Srbsko, Slovensko, Slovinsko, Španielsko, Švédsko, Švajčiarsko, Turecko, Ukrajina. Okrem toho ELSA spolupracuje s ostatnými študentskými organizáciami po celom svete, napríklad s ILSA v severnej Amerike, COLADIC v južnej Amerike, ALSA v Japonsku, ALSA v Austrálii, ALSA v Južnej Afrike a AEJCI na Pobreží Slonoviny.

Členovia ELSA

Členovia ELSA sú medzinárodne zmyšľajúci jedinci, ktorí majú skúsenosti so zahraničnými právnymi systémami. Prostredníctvom aktivít ako sú Semináre a konferencie (S&C), Akademické aktivity (AA) a STEP naši členovia nadobúdajú a prehľbujú kultúrne poznanie a odborné znalosti z oblasti práva.

Status ELSA

Vďaka svojim aktivitám a angažovaniu sa v medzinárodnom spoločenstve získala ELSA niekoľko špeciálnych štatútov v rámci medzinárodných organizácií. V roku 2000 ELSA nadobudla Účastnícky štatút v Rade Európy. ELSA takisto získala Konzultatívny štatút v niekoľkých organizáciách OSN, a to ECOSOC (od r. 1997), UNCITRAL (od r. 1997), UNESCO (od r. 1994) a takisto pozorovateľský štatút vo Svetovej organizácii duševného vlastníctva (WIPO).

Vydáva ELSA Košice

Vedúci vydania:

Mgr. Štefánia Trunkatová

Šéfredaktor pre PraK 2013/2014:

Mgr. František Bonk

Prispeli:

Mgr. František Bonk

JUDr. Lukáš Cisko

Dominik Fábry

Bc. Maroš Gondek

Viktória Kertészová

Bc. Valéria Lásková

Bc. Tomáš Lazár

Bc. Tomáš Popik

Bc. Patrik Špirko

Mgr. Štefánia Trunkatová

Grafická úprava a tlač:

EQUILIBRIA, s.r.o.

Úvodník



**Mgr. František
Bonk**
*Director pre PraK
2013/2014*

Milí čitatelia, je pre mňa potešením, že ELSA Košice vydáva aj v tomto akademickom roku, napriek mnohým ťažkostiam, časopis Prak. Akademický život na Právnickej fakulte ponúka pre študentov, vo významnej miere aj vďaka činnosti ELSA Košice a jej jednotlivých sekcií, viacero možností realizácie a rozvoja tzv. „soft skills“. Je len na Vás, ako sa rozhodnete ich využiť.

Aktuálne vydanie predstavuje resumé uplynulých najzaujímavejších udalostí, obohatené o rozhovory s významnými pedagógmi – váženými osobnosťami z akademického prostredia našej fakulty.

Osobne ma veľmi teší aj zo strany študentov rastúci záujem o publikovanie odborných príspevkov z rôznych oblastí práva na vybrané témy, čo vhodne dotvára obsah aktuálneho vydania.

Verím, že každý z Vás v aktuálnom Praku nájde niečo, čo ho zaujme či obohatí.

František Bonk
Director pre Prak 2013/2014, ELSA Košice



OBSAH

Úvodník	4
Sekcia Seminára a konferencie	6
Rozhovor s doc. JUDr. Erikom Štenpienom, PhD.	8

Honorárny konzul SRN na pôde UPJŠ	10
Právnicki absolvovali Jesennú školu práva	11
Rozhovor s prof. JUDr. Jozefom Suchožom, DrSc.	13

Akademické aktivity – aktívny život študenta práva	15
Spotrebiteľ v stredobode záujmu	17
Coffee – break (Step meets Erasmus)	18

STEP up to Europe („Denníček“ ELSA STEP-era)	19
Čo je SLS?	21
Pohľad na ELSA Summer Law School z oboch perspektív	21

Návrh nariadenia o spoločnom európskom kúpnom práve	24
Zodpovednosť poskytovateľa zdravotnej starostlivosti za škodu na vnesených alebo odložených veciach	27
Ochrana spotrebiteľa v exekučnom konaní	29

Poskytovatelia zdravotnej starostlivosti a registračné pokladnice	31
Študentský ombudsman	33

Sekcia Semináre a konferencie



Bc. Tomáš Lazár
Viceprezident pre S&C
2013/2014

Sekcia Semináre a Konferencie bola aj v akademickom roku 2013/2014 aktívnou súčasťou ELSA Košice. Náš hlavný cieľ, čiže zostavenie programu, ktorý by v čo najväčšej miere zohľadňoval záujmy našich študentov, sa podľa môjho názoru podarilo dosiahnuť. Reagovali sme na aktuálne dianie ako vo svete, tak aj doma a snažili sme sa ponúknuť študentom primárny zdroj informácií z právnického prostredia, vďaka ktorému si mohli formovať svoje postoje a názory.

AKO ĎALEJ SÝRIA? - 1. október 2013
– prednáška Ghassan Al- Mufleh-a –

V roku 2013 bola situácia v Sýrii veľmi horúcou témou. Pravidelne sa na nás hrnuli informácie a názory z rôznych zahraničných a domácich médií. Sýria dostávala dlhú dobu pomerne široký priestor na začiatku večerných spravodajstiev a aj preto som nesmierne rád, že sa ELSA Košice podarilo zorganizovať túto prednášku. Pán Ghassan Al- Mufleh je bývalý politický väzeň Asadovho režimu (vo väzení strávil 12 rokov), ktorý svoje názory publikuje pod viacerými pseudonymami. Po tejto prednáške sa vo mne miešali dva protichodné pocity. Negatívny, kvôli aktuálnemu daniu v Sýrii, ktorého obraz nám predostrel pán Mufleh a ktorého životný príbeh vo mne zanechal silný dojem. Pozitívny, ktorý pramenil v tom, že som trochu viac porozumel daniu vo svete. Pán Mufleh nám prednášal vo svojej rodnej reči a do slovenčiny nám prekladal pán Ali. Ako zvyčajne, aj na tejto prednáške členovia ELSA Košice spravili niekoľko fotiek. Avšak vzhľadom nato, že nás pán Ali na konci prednášky poprosil, aby sme fotky v žiadnom prípade nezverejňovali, keďže stále má rodinu v Sýrii a nechcel, aby kvôli jeho participácii na tejto prednáške nejakým spôsobom trpeli členovia jeho rodiny, sme fotky vymazali.

ŽIVOT, PRÁVO A POLITIKA NA AD HOC TRIBUNÁLY OSN PRE RWANDU – 7. október 2013 – prednáška Kuba Mačáka

Týždeň po prednáške pána Mufleha sme ešte zotrvali na medzinárodnom poli a mali sme možnosť zorganizovať prednášku Kuba Mačáka. Kubo drží magisterský titul z Právnickej fakulty Univerzity Karlovej v Prahe (2007) a z Právnickej fakulty Univerzity v Oxforde (2008). Pôsobil na medzinárodných tribunáloch OSN v Haagu (2008) a v Tanzánii (2009) a na Ústavnom súde SR v Košiciach (2009). Venoval sa doktorandskému výskumu v oblasti medzinárodného humanitárneho práva na Univerzite v Oxforde (2009-2012). V súčasnosti prednáša na Univerzite v Exeteri. Názov prednášky presne vystihoval jej obsah, veľmi špecifický a zaujímavý. Jej náplň bola prienikom medzinárodného práva a trestného práva, ktorému sa v učebných osnovách nevenoval široký priestor. Bližšie nás oboznámil s históriou Rwandy, kde sme sa dozvedeli o príčinách postupnej gradácie konfliktu, ktorý v roku 1994 vyústil do genocidy. Následne nám priblížil činnosť ad hoc tribunálu a venoval sa aj problémom, ktoré tribunál musel v minulosti vyriešiť. Na záver prednášky vyčlenil aj priestor na diskusiu.



THE JOURNEY FROM A REFUGEE TO A DIPLOMAT – 26. marec 2014 –
diskusia s Mr. Tony Hornik-Tranom

Po dobrých skúsenostiach z minulých rokov sme sa rozhodli uskutočniť túto diskusiu do študentmi obľúbenej atmosféry košických kaviarní. Tento krát sme využili priestory kaviarne Smelly cat. Spojenie zaujímavej diskusie a príjemného prostredia nám zabezpečilo výborný zážitok. Predsa len, nie každý deň je možnosť stretnúť sa s osobou ako Mr. Hornik-Tran. Rád by som ho Vám bližšie predstavil. Pán Hornik-Tran je Vietnamec. Jeden rok prežil v utečeneckom tábore, kam sa dostal z vojnou zničeného Vietnamu na rybárskej lodi. Adoptovali si ho českí Američania, žili s ním v Spojených štátoch a vychovali ho ako Američana. Vystudoval Univerzitu vo Wisconsin. Istý čas pracoval ako policajt a dokonca bol aj agentom FBI. Po 10tich rokoch sa z neho stal diplomat a v súčasnosti pôsobí ako riaditeľ Bezpečnostného oddelenia americkej ambasády v Bratislave. Jeho príbeh pôsobil na zúčastnených študentov veľmi motivujúco. Ako sám povedal: „... ak som to dokázal ja, tak to dokážete aj vy...“. Diskusia prebiehala vo veľmi uvoľnenej a príjemnej atmosfére a ako je to pre príbehy zo Spojených štátov typické, skončil „happy-endom“. Pán Hornik-Tran sa tiež cítil veľmi dobre v kruhu našich študentov, a tak sme v tejto atmosfére pokračovali a večer sme ukázali Tonymu mesto našej alma-mater.

INŠTITUCIONÁLNA NÁVŠTEVA KRAJSKEJ PROKURATÚRY V KOŠICIACH – 31. marca 2014 –

Je prirodzené, že už počas štúdia sa študenti zaujímajú o svoje možnosti po úspešnom absolvovaní vysokoškolského štúdia. Vypočuli sme hlasy, ktoré volali po inštitucionálnych návštevách významnejších inštitúcií a zorganizovali sme dve naozaj zaujímavé. Jednou z nich bola Inštitucionálna návšteva Krajskej prokuratúry v Košiciach. Vďaka veľmi ústretovému prístupu JUDr. Petra Koromháza – krajského prokurátora, sme mali možnosť navštíviť priestory krajskej prokuratúry a zároveň absolvovať prednášku pána doktora o prokuratúre všeobecne, o práci prokurátora a o legislatívnej úprave postavenia a fungovania prokuratúry. Spätné väzby po udalosti boli veľmi pozitívne, preto by sme radi zapakovali túto návštevu aj o rok.



PREDNÁŠKA PREDSEDU SLOVENSKEJ ADVOKÁTSKEJ KOMORY JUDr. ĽUBOMÍRA HREŽDOVIČA - 10. apríl 2014 –

Od prijatia novely 335/2012 Z.z. Zákona 586/2003 Z.z. o advokácii bolo zrealizované tejto prednášky prioritou sekcie Seminárov a Konferencií a sme nesmierne radi, že pán predseda prijal naše pozvanie a prišiel na našu fakultu. Zároveň sa chceme poďakovať aj JUDr. Tomášovi Illéšovi- regionálnemu zástupcovi SAK pre Košický kraj za jeho intervenciu a pomoc pri organizácii. Novela, ktorú som už vyššie spomínal, zaviedla pre nás, študentov právnických fakúlt, závažné zmeny. Pán predseda oboznámil prítomných študentov s príčinami, ktoré viedli Slovenskú advokátsku komoru k naštartovaniu týchto zmien. Získali sme nové poznatky o advokácii, aká je práca advokáta z pohľadu pána predsedu a možno aj zopár dobrých rád do budúcnosti. Študenti, ktorých početná prítomnosť znamená pre organizátorov vždy pozitívnu spätnú väzbu, sa nebáli a svojimi vecnými otázkami dotvorili koniec prednášky do tvorivej diskusie. ELSA ponúkla možnosť položiť otázky tej najkompetentnejšej osobe a študenti to aj patrične využili.

INŠTITUCIONÁLNA NÁVŠTEVA ÚSTAVNÉHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY – 14. apríla 2014 –

Druhou inštitucionálnou návštevou, ktorú sme absolvovali tohto roku bola návšteva Ústavného súdu Slovenskej republiky spojená s prednáškou Doc. JUDr. Ladislava Orosza, CSc. Prezreli sme si nové priestory, v ktorých sa bude realizovať činnosť Ústavného súdu. Zaviedli nás aj do priestorov, kde na nás hľadeli obrazy významných osôb, medzi ktorými boli aj významní právnici a zároveň pedagógovia našej fakulty. Študentská aktivita vo forme položených otázok však bola pribrzdená, keďže sme sa zaujímali hlavne o také témy, ktoré ešte len čakajú na svoj definitívny koniec na Ústavnom súde, a z tohto dôvodu nám pán docent nemohol podať svoje názory.

Návšteva Ústavného súdu uzatvorila program sekcie Seminárov a Konferencií za uplynulý akademický rok. Chcel by som sa poďakovať členom ELSA Košice, ktorí participovali na príprave našich udalostí. Veľká vďaka patrí aj našim vzácnym hosťom, ktorí poctili svojou návštevou našu fakultu a svojou ústretovosťou nám umožnili spoznať významné inštitúcie sídliace v Košiciach.



Rozhovor s doc. JUDr. Erikom Štenpienom, PhD.



Dominik Fábry
Viceprezident
pre Marketing
2014/2015

„...je lepšie vytvoriť na hodine uvoľnenú atmosféru, ktorá vyvolá v študentoch chuť získavať ďalšie informácie.“

Doc. JUDr. Erik Štenpien , PhD. je docentom na Katedre dejín štátu a práva. Vedie kolektív riešiteľov grantového projektu, ktorý je zameraný na rekodifikáciu občianskeho práva. Aj vďaka svojim jazykovým znalostiam dnes pôsobí aj ako súdny prekladateľ.

KEDY STE SA ROZHODLI ŽE VYKROČÍTE NA CESTU, NA KTOREJ SA BUDETE VENOVAŤ PRÁVU?

Azda každý z nás prešiel obdobím, keď chcel byť smetiariom, pilotom, kozmonautom alebo lekárom. Ja som až takéto extrémne sny nikdy nemal. Hoci - od malička ma to tiahlo k prírodovede - zoológií, ale aj paleontológii a archeológii, ktoré skúmajú najstaršie dejiny tejto planéty alebo ľudstva. Na gymnáziu ma začal zaujímať dejepis a jeho prostredníctvom právo. V treťom ročníku som už vedel, že namiesto zoológie alebo archeológie, asi budem študovať právo.

PREČO PRAVE KATEDRA DEJÍN ŠTÁTU A PRÁVA? MÁ TO PRE VÁS NEJAKÝ ŠPECIFICKÝ VÝZNAM?

Na fakulte som ako študent objavil, že dejiny a právo sa dajú študovať spolu. Celý prvý ročník sme boli študentmi právnych dejín a teórie. Dnes robím teda to, čo ma baví - spojenie dvoch oblastí, ktoré je pre mňa ideálne. Jednoducho práca snov. To sa málokomu v živote podarí, ale každý by sa o to mal pokúsiť. Navyše, ako rád hovorí jeden môj kolega zo zahraničia: „Právo je najlepšie povolanie na svete, lebo si v ňom každý nájde svoju oblasť, ktorá ho baví.“

PÁN DOCENT, AKO BY STE VY OPÍSA LI DÔLEŽITOSŤ DEJÍN PRÁVA PRE MODERNÉHO ŠTUDENTA?

Možno očakávate dlhú prednášku, dá sa to však vyjadriť jednou vetou: „Skúmaním minulosti poznávame súčasnosť a môžeme sa tak naučiť vyvarovať chýb v budúcnosti“. Tým by malo byť povedané všetko. Veď pre študenta je dôležité vedieť myslieť v súvislostiach.

AKÝM STE BOLI ŠTUDENTOM? AKO SPOMÍNATE NA SVOJE ŠTUDENTSKÉ ČASY?

Ako každý iný. Niečo mi išlo lepšie, iné horšie. Ale každý študent, ktorý pri troche úsilia prekoná všetky úskalia štúdia, ak ho študovaná oblasť baví. Ak sa jej chce naozaj venovať a neštuduje len preto, lebo chce svojmu okoliu dokázať, že sa dostal na promi-

nentnú školu. A uspokojí sa s týmto faktom. Keď som študoval ja, bol systém štúdia iný - mali sme 10 štátnych skúšok rozdelených počas celého štúdia na 3 štátnicové bloky. Nebolo jednoduché všetkým sa prehrýzť. Končili sme ako magistri bez skúseností s písaním bakalárskych, či diplomových prác. Všetky skúšky boli povinné - nemali sme možnosť výberu. Napriek tomu mi to príde ľahšie ako dnešný kreditový systém. Nie každý študent je natoľko zrelý, aby dokázal zodpovedne posúdiť, či ten voľný čas, ktorý mu dnešný spôsob výučby poskytuje, je dostatočný na to, aby sa pripravil na skúšky. My sme mali menej voľna a viac tzv. drilu. Napriek tomu sme boli šťastní. Svojich učiteľov sme si vážili a už len oslovenie „kolega“ na seminári, sme považovali za obrovskú výsadu. Bolo menej „krúžkovíc“, napriek tomu môžem spätne hodnotiť: boli to krásne študentské časy...

PÁN DOCENT, AKO STE TRÁVILI SVOJ VOENÝ ČAS POPRI ŠTÚDIU?

Svojimi záľubami ako divadlo, kino, či dobrá kniha. Nebol som typ, ktorý chodil po baroch, skôr som preferoval tzv. inteligentnú zábavu s priateľmi. Dodnes mi to pomáha dobiť baterky. Pre mňa neexistuje lepší relax ako sa od všetkého izolovať, vypnúť a odísť (hocikam - do prírody, alebo aj do iného mesta) s niekým, na kom mi záleží.



STE PRVÝM KTO PRELOŽIL TRIPARTITUM DO SLOVENSKEHO JAZYKA, AKÝ VÝZNAM PRIKLADÁTE VY K TOMUTO DIELU V HISTÓRII ALE AJ V SÚČASNOSTI?

Študenti práva majú v obrovskej úcte Justiniánove zákonodarné dielo. Učia sa ho na hodinách rímskeho práva ako alfu a omegu občianskeho práva vo svete. Podobný význam ako má Corpus iuris civilis pre svetové právne dejiny má však pre naše dejiny práva Werbőczyho Tripartitum. Ako je známe, dielo je predchodcom československého občianskeho zákonníka a platilo u nás od svojho vydania v roku 1517 prakticky bez prestávky do roku 1950. Bolo akousi primitívnou „kodifikáciou“ uhorského šľachtického práva, ktorou sa Uhorsko pridalo k takým krajinám ako je Francúzsko, či Nemecko alebo České kráľovstvo, kde podobné právne zbierky už mali. Storočiami aplikácie sa stalo akýmsi predchodcom našich občianskych zákonníkov. A ako vždy pri tvorbe nového sa treba inšpirovať starým - aj súčasná rekodifikačná komisia pre rekodifikáciu Občianskeho zákonníka pracuje s Tripartitom. Je pre mňa veľkou ctou, že môžem viesť kolektív riešiteľov grantového projektu, ktorý je zameraný práve na rekodifikáciu občianskeho práva. Organizujeme konferencie, na ktorých sa zúčastňujú kolegovia zo zahraničia ako aj významné domáce authority. A výsledky našich výskumov možno poslúžia pri samotnej rekodifikácii - veď na týchto konferenciách sa pravidelne zúčastňujú aj členovia Rekodifikačnej komisie pri MV SR. Werbőczy isto netušil, že jeho dielo bude raz prejednávané až na takejto úrovni. Zároveň sme jedinou právnickou fakultou na Slovensku, ktorá aj vďaka tomuto prekladu (prvému slovenskému vôbec) je schopná učiť predmet „Tripartitum Štefana Werbőczyho a jeho význam pre moderné právo“ už študentov prvého ročníka. Hľadáme a nachádzame v ňom mnoho paralel aj so súčasnými právnymi predpismi, či už v oblasti občianskeho práva, ale aj v trestnom práve, či v súdnictve. Navyše absolventi predmetu (ale nie len oni) majú možnosť po dôkladnom štúdiu ustanovení Tripartita vyskúšať si na nečisto úlohu právneho zástupcu na simulovanom súdnom konaní, ktoré každoročne naša katedra organizuje, najnovšie už v spolupráci s kolegami vyučujúcimi rétoriku. Teší ma, že máme študentov, ktorí sú schopní už ako prváci plnohodnotne zastávať funkciu advokáta a presvedčiť senát, že ich klient má pravdu. Ich odmenou bola naposledy stáž na Krajskom súde v Košiciach. Toto ako pedagóg vnímam ako potešujúci fakt. Ako právnik a človek, ktorý vidí aj právnu prax som však rád aj priamej spätnej väzbe zo všeobecných súdov, ktoré práve vďaka tomuto prekladu dnes dokážu rozhodnúť dlhodobo nevyriešené kauzy, ktoré sa týkajú najmä určenia vlastníckych vzťahov.

ČO ALEBO KTO VÁS MOTIVOVAL K PRELOŽENIU TRIPARTITA, TEDA DIELA, KTORÉ VÝRAZNE OVPLYVNILO NAŠU PRÁVNÚ KULTÚRU?

Tých motívov bolo viac, ale azda základným bol priamy námet môjho školiteľa v doktorandskom štúdiu, že by sa toho mal niekto ujať. Pri prvej príležitosti som to skúsil - a výsledok je na svete...

KTORÉ ÚSPECHY SI CENÍTE NAJVIAC V ŽIVOTE?

Mohol by som hovoriť o profesionálnych alebo súkromných úspechoch. Tie určite človeka potešia. Ale omnoho viac si cením to, keď sa dozviem, že niektorý z mojich študentov to dotiahol niekam ďaleko. Človek má potom taký ten zvláštny pocit, že jeho práca mala zmysel.

VZHEADOM NA VAŠE PRACOVNÉ AKTIVITY A ÚSPECHY JE OTÁZKA V OBLASTI VAŠICH BOHATÝCH JAZYKOVÝCH ZNALOSTÍ ZREJME ZODPOVEDANÁ...

Je o mne známe, že som sa počas doktorandského štúdia naučil maďarsky a dnes túto znalosť využívam ako súdny prekladateľ. Nemecky sa dohovorím a porozumiem aj stredovekému písanému textu. Zatiaľ pasívne znalosti angličtiny intenzívne dopĺňam. V dnešnom svete je to mimoriadne dôležité. Ako azda každý z mojej generácie, pamätám si ešte čo to z ruštiny. Pre prácu so starými textami sa mi veľmi hodí mať tiež základy latinčiny.

SKÚSTE OHODNOTIŤ SÚČASNÝ PEDAGOGICKÝ PROCES NA FAKULTE...

Som učiteľom na vysokej škole, ktorá je vo svojej kategórii akreditovaná ako najlepšia na Slovensku. Prejavuje sa to zrejme aj v prítomnosti kritérií, kladených na študentov, na druhej strane je predsa rokmi overenou pravdou veta: „ťažko na cvičisku, ľahko na bojisku“. Skutočnosť, že naši absolventi sú na pracovných pohovoroch uprednostňovaní hovorí o tom, že to asi robíme dobre a treba v tom pokračovať.

VAŠE SEMINÁRE A PREDNÁŠKY SÚ U ŠTUDENTOV VEĽMI OBEÚBENÉ.

AKÝ SPÔSOB VÝUČBY PREFERUJETE A ČO OD ŠTUDENTOV OČAKÁVATE?

Skúsenosti ma naučili, že dejiny sa dajú učiť dvomi spôsobmi: spôsob, pri ktorom si študent memorovaním osvojí text je síce účinný, ale len krátkodobo. Ak chcem dosiahnuť trvalejší efekt, je lepšie vytvoriť na hodine uvoľnenú atmosféru, ktorá vyvolá v študentoch chuť získavať ďalšie informácie. Nie preto, že musia, ale preto, že sami chcú. Mám rád menšie skupiny, s ktorými sa ľahšie spolupracuje. Na hodinách sa snažím so študentmi viesť diskusiu na princípe rovnosti. Toto je lepšie dosiahnuteľné práve v menších študijných skupinách. S ústnou skúškou typu rozhovoru asi málokto zo študentov vopred počíta, je však lepšia preto, lebo si



študent skôr zapamätá učivo, keď sa ho učí rovno podať, ako keby sa ho učil ako básničku. Nemám rád študentov, ktorí prídu „nabífení“. Veľmi skoro sa ukáže, že z učiva vlastne nič nevedia. Chcem, aby študent učivo pochopil a vedel ho podať vlastnými slovami - ak aj netrafi presne definíciu, nestane sa nič, pokiaľ to, čo povie vlastnými slovami je vlastne to isté. Dôležité je, aby rozumeli právnym pojmom a dokázali ich aj sami správne používať. Chápem, že niektorí študenti to považujú za ťažšie, v živote ich však čaká presne toto...

AKO HODNOTÍTE ELSA AKTIVITY VO VZŤAHU K ŠTUDENTOM?

Keď som študoval, ELSA už existovala, nemala však toľko možností ako dnes. Dnes máte možnosť zúčastňovať sa študijných výmenných pobytov, pozývať si hostí (aj zo zahraničia), konáte rôzne poloprofesionálne aktivity, simulované súdne spory, ktoré študentov nasmerujú na správnych ľudí. Tie kontakty môžu byť potom kľúčové pri ďalšom profesionálnom živote absolventov. Držím ELSE palce, aby v týchto aktivitách pokračovala. A z roka na rok sa zlepšovala.

Honorárny konzul SRN na pôde UPJŠ



Mgr. Štefánia Trunkatová
Prezident ELSA
Košice 2013/2014

ELSA Košice v uplynulom akademickom roku zorganizovala prednášku spojenú s besedou v oblasti medzinárodného práva. Pozvanie prijal pán Prof. Dr.-Ing. Juraj Banský, honorárny konzul Spolkovej republiky Nemecko so sídlom v Košiciach.

Pán Banský ako prvý nemecký honorárny konzul vykonáva svoju činnosť už od 20. októbra 2011 priamo v Košiciach. Vďaka vytvoreniu tohto úradu môžeme hovoriť o rozšírení aktivít nemeckého veľvyslanectva na Slovensku aj v jeho východnej časti.

Pán Banský stručne uviedol základnú charakteristiku svojho úradu podľa Viedenského dohovoru o konzulárnych stykoch a praktický význam jeho konkrétnych ustanovení. Stručne uviedol svoj úrad a opísal študentom Právnickej fakulty UPJŠ najčastejšie činnosti, ktoré vo svojej funkcii vykonáva a čo všetko zahŕňajú povinnosti honorárneho konzula.

Na otázku študentov, ako sa dostal do pozície honorárneho konzula a aké predpoklady musel spĺňať, nám p. Banský stručne opísal svoju cestu profesionálnym životom a jeho aktivitami v Nemecku, ktoré boli hlavným dôvodom, prečo si ho Veľvyslanectvo SRN na Slovensku vybralo. Jeho hlavnú činnosť v súčasnosti tvoria aktivity v hospodárskej oblasti, kde aktívne podporuje posilnenie hospodárskeho priestoru východu SR vo vzťahu ku nemeckým investorom. Kultúrna zložka je obsiahnutá v rámci kontaktu so zástupcami Karpatskonemeckého spolku, ktorý je činný na celom Slovensku, ktorého sídlo je v Košiciach a patrí sem taktiež aj pomoc pri organizovaní kultúrnych projektov veľvyslanectvom na východnom Slovensku.

Hlavnú časť prednášky p. Banského tvorila prezentácia Spolkovej republiky Nemecko, ktorá je v súčasnosti najväčším a najsilnejším hospodárskym partnerom SR. Okrem základných demografických informácií poskytol p. Banský zaujímavé informácie o vzťahu SR a SRN. Spomenul projekt, na ktorého konci by mal na území SR existovať vzdelávací systém, ktorý by poskytoval vzdelanie v nemeckom jazyku od materskej školy až po VŠ. Po skončení prezentácie honorárny konzul odpovedal na otázky

študentov. Prijemné vystupovanie a otvorený prístup voči študentom bol neprehliadnuteľný, a preto môžeme aj podľa reakcií zúčastnených skonštatovať, že návšteva p. Prof. Dr.-Ing. Juraja Banského, honorárneho konzula bola vydareným počínom.

**ELSA KOŠICE SI VÁS SRDEČNE DOVOĽUJE
POZVAŤ NA PREDNÁŠKU**

Prof. Dr. JURAJA BANSKÉHO

honorárneho konzula Spolkovej republiky Nemecko v Košiciach

Ako prvý **nemecký honorárny konzul** vykonáva svoju činnosť už od 20. októbra 2011. Počas prednášky Vás oboznámi s činnosťou honorárnych konzulov a konkrétne priblíži svoje úlohy a pôsobenie v Košiciach.

kedy? 12.11.2013	o koľko? 15:00 hod	kde? Kováčska 30, miestnosť P 05
----------------------------	------------------------------	--

Právnicki absolvovali Jesennú školu práva¹



JUDr. Lukáš Cisko
Interný doktorand
Právnickej fakulty
UPJŠ v Košiciach

Už tradične sa v jesenných mesiacoch koná podujatie pod názvom **Jesenná škola práva**.² V dňoch 15. až 23. novembra 2013 prebiehalo v hoteli Pod Lipou v Modre Harmónii so zameraním na tému **Aplikácia práva (zmeny v procesoch internacionalizácie a europeizácie)**.³

Tento, v poradí osemnásty ročník, bol organizovaný pod záštitou riaditeľa Ústavu štátu a práva Slovenskej akadémie vied v Bratislave, **prof. JUDr. Jána Švidroňa, CSc.**

Odborným gestorom podujatia bol predseda Slovenského národného podporného výboru EUROPE 2000, **JUDr. Eduard Bárány, DrSc.**, bývalý podpredseda Ústavného súdu Slovenskej republiky v Košiciach, a jeho organizačnou garantkou **Mgr. Daniela Lengyelová, PhD.**, zo Slovenskej akadémie vied v Bratislave.

Možnosť účasti na tejto prestížnej udalosti sa naskytila ako

vybraným študentom (doktorandom), tak i absolventom z aplikačnej praxe. Právnickú fakultu UPJŠ v Košiciach reprezentovali – **JUDr. Lukáš Cisko, JUDr. Mirón Číževský, Mgr. Vladimír Filičko, Mgr. Dominik Šoltys, Bc. Tomáš Martaus, Bc. Juraj Martaus.**

Vlastným obsahom podujatia bol súbor trojhodinových prednášok (spojených vždy s diskusiou) popredných predstaviteľov akademickej sféry a aplikačnej praxe. Lektormi boli právnické osobnosti aktívne pôsobiace na viacerých právnických fakultách, a to najmä slovenských a českých, rovnako aj poľských univerzít, v akademických ústavoch, v európskych inštitúciách, či vo vrcholových štátnych orgánoch justície uvedených krajín.



Zľava: Bc. Juraj Martaus; Mgr. Vladimír Filičko; Mgr. Dominik Šoltys; JUDr. Eduard Bárány, DrSc.; Mgr. Daniela Lengyelová, PhD.; prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc.; JUDr. Lukáš Cisko; Bc. Tomáš Martaus

V rámci odborného programu so svojou prednáškou vystúpili: **JUDr. František Cvrček, CSc.**, predseda Vedeckej rady Ústavu štátu a práva Akadémie vied ČR, v. v. i. v Prahe (*Použitvanie slovného spojenia „aplikácia práva“*). **JUDr. Věra Jirásková, CSc.**, odborná asistentka Katedry ústavného práva Právnickej fakulty Univerzity Karlovej v Prahe (*Európsky konštitucionalizmus v XXI. storočí: ústava ako prežitok minulosti alebo životný postoj*). **Mgr. Adrián Tokár, PhD., LL. M.**, pracovník Európskej komisie v Bruseli a vedecký pracovník Ústavu štátu a práva Slovenskej akadémie vied v Bratislave (*Aplikácia práva Európskej únie*). **JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.**, samostatná vedecká pracovníčka Ústavu štátu a práva Slovenskej akadémie vied v Bratislave (*Zvláštnosti aplikácie a výkladu trestného práva*). **JUDr. Peter Colotka, PhD., LL. M.**, samostatný vedecký pracovník Ústavu štátu a práva Slovenskej akadémie vied v Bratislave (*Umiestnenie aplikácie práva v jurisprudencii*). **JUDr. Milan Lalík**, podpredseda Ústavného súdu Slovenskej republiky v Košiciach (*Aplikácia súkromného práva*). **JUDr. Filip Melzer, PhD., LL. M.**, odborný asistent Katedry občianskeho práva Univerzity Palackého v Olomouci (*Metodológia výkladu práva*). **JUDr. Eduard Bárány, DrSc.**, vedúci vedecký pracovník Ústavu štátu a práva Slovenskej akadémie vied v Bratislave (*Realizácia práva*). **Prof. JUDr. Pavel Holländer, DrSc.**, vedúci

Oddelenia teórie práva Ústavu teórie a dejín štátu a práva a spoločenskovedných disciplín Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy v Bratislave a bývalý podpredseda Ústavného súdu Českej republiky v Brne (*Aplikácia práva ako hermeneutická špirála*). **Prof. nadzw. dr. hab. Andrzej Bisztyga**, prorektor Katowice School of Economics z Poľskej republiky (*Výklad práva v judikatúre poľského Ústavného súdu*). **JUDr. Jan Bárta, CSc.**, riaditeľ Ústavu štátu a práva Akadémie vied ČR, v. v. i. v Prahe (*Aplikácia správneho práva*). **Prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.**, rektor Paneurópskej vysokej školy v Bratislave (*Aplikácia ústavného práva*). Z našej ALMA MATER **prof. JUDr. Ján Klučka, CSc.**, riaditeľ Ústavu európskeho práva Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach a bývalý sudca Súdneho dvora Európskej únie v Luxemburgu (*Aplikácia medzinárodného práva verejného*). **Prof. JUDr. Ján Švidroň, CSc.**, riaditeľ Ústavu štátu a práva Slovenskej akadémie vied v Bratislave (*Aplikácia súkromného práva*).

Priebeh konanej udalosti, ktorá prispieva k rozvoju právnej vedy a nachádza svoje miesto v priestore aplikačnej praxe, hodnotíme veľmi pozitívne. Naplnil naše očakávania, za čo vďačíme predovšetkým organizátorom, ale aj jednotlivým prednášajúcim a pozorným poslucháčom. Na záver sme obdržali certifikáty o absolvovaní Jesennej školy práva.

1 Tento príspevok je venovaný pamiatke zosnulého **prof. JUDr. Jána Švidroňa, CSc.**, riaditeľa Ústavu štátu a práva Slovenskej akadémie vied v Bratislave, ktorý nás 20. júna 2014 náhle a nečakane opustil. Slovenská právna veda v ňom stratila významného civilistu, právneho vedca, všestranného bádateľa a ústretového spolupracovníka, ktorý sa v Slovenskej republike zaslúžil o konštitúciu a rozvoj práva duševného vlastníctva ako vedného odboru a rozšírenie povedomia o slovenskej právnej vede na medzinárodnej úrovni. Rovnako pre nás, študentov z Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach, ktorí sme mali tú česť ho osobne spoznať prostredníctvom Jesennej školy práva, ostane **prof. JUDr. Ján Švidroň, CSc.**, veľkou osobnosťou vedeckého života s mimoriadnym ľudským prístupom a morálnymi hodnotami.

2 Cieľom organizátorov Jesennej školy práva je sprostredkovať účastníkom podujatia v rámci krajín Višegrádskej štvorky (zo Slovenskej republiky, Českej republiky, Maďarskej republiky a Poľskej republiky) najnovšie vedecké poznatky, praktické skúsenosti a doktrínálne názory, poskytujúc príležitosť začlenenia sa do siete medzinárodných kontaktov v stredo európskom priestore, tvoriacich základ budúcej odbornej spolupráce.

3 Pôvodné znenie príspevku bolo uverejnené v časopise PRÁVNÍK (jún 2014).

Rozhovor s prof. JUDr. Jozefom Suchožom, DrSc.



Bc. Tomáš Popik
President ELSA Košice
 2014/2015

Prof. JUDr. Jozef Suchoža, DrSc. je zakladajúcim pedagógom Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika a profesorom na katedre obchodného práva a hospodárskeho práva. Počas svojho pôsobenia na fakulte zastával aj post dekana a je stálym členom Akademického senátu PrF UPJŠ.

ZAČAL BY SOM OTÁZKOU, KTORÁ ZAUJÍMA TAK MŇA, AKO AJ OSTATNÝCH ŠTUDENTOV A TO, ODKEDY ODBORNE PÔSOBÍTE NA NAŠEJ FAKULTE.

Na našej fakulte pôsobím od jej založenia, t. j. od 1. septembra 1973, je to

už cez 40 rokov. K tomu treba prirátať 2 predchádzajúce školské roky pôsobenia na košickom detašovanom pracovisku Právnickej fakulty Komenského Univerzity, ktoré nová fakulta prevzala ku dňu jej zriadenia.

NADVIAŽEM NA PRVÚ OTÁZKU A MOJA DRUHÁ OTÁZKA BUDE SMEROVAŤ K VAŠIM SPOMIENKAM NA VAŠE ŠTUDENSKÉ ČASY. KDE STE ŠTUDOVALI A AKO SI SPOMÍNATE NA SVOJE ŠTUDENSKÉ ČASY?

Právnické štúdium som absolvoval na Právnickej fakulte Karlovej Univerzity v Prahe v roku 1955. Paralelne som študoval aj na Vysokej škole politických a hospodárskych vied, fakulte diplomatickej v Prahe, a to do jej zániku v roku 1953.

BOLI STE PRESVEDČENÝ ŠTUDOVAŤ PRÁVO OD MLADA, ALEBO VÁS K TOMU VIEDLI INÉ OKOLNOSTI?

Od gymnaziálnych čias som tiež prejavoval záujem o poznanie stredovekých dejín v kontexte s ich odkazom a vplyvom na novodobú európsku históriu a kultúru. Štúdium práv v širších súvislostiach poznávania spoločenských a hospodárskych pomerov mi umožňovalo chápať právo nielen z hľadiska platných zákonov, ale aj ich dopadu na spoločnosť a medziľudské vzťahy, t. j. konkrétnych ľudí.

AKÝM OBLASTIAM PRÁVA STE SA VENOVALI PO SKONČENÍ ŠTÚDIA A ČO VÁS VIEDLO K SMEROVANIU NA HOSPODÁRSKE A NESKÔR OBCHODNÉ PRÁVO?

Po skončení vysokoškolského právnického štúdia som nastúpil do právnickej praxe v hospodárskej sfére. V rámci ďalšieho odborného vzdelávania, napríklad vo vedeckej príprave som sa prevažne venoval právnym otázkam hospodárskeho a podnikového práva, arbitrážneho konania a neskôr hlavne problematike obchodných vzťahov, konkrétne zmluvných a kooperačných väzieb medzi podnikateľskými subjektmi.

MOHLI BY STE SA NÁM ZDÔVERIŤ AKÝM STE BOLI ŠTUDENTOM A AKO SA VNÍMATE TERAZ AKO PEDAGÓG?

Na Právnickej fakulte, ale aj počas paralelného štúdia na Vysokej škole politických a hospodárskych vied som všetky predpísané skúšky úspešne absolvoval na prvý termín, prevažne s vynikajúcimi výsledkami.

Je veľmi ťažko odpovedať na otázku, ako sa sám teraz vnímam ako pedagóg. Len ja viem, kde sú ešte moje rezervy, ktoré sa usilujem „zmobilizovať“. Učitelia na právnických fakultách vykonávajú vlastne dve profesie, t. j. učiteľskú a právnickú. Problém je v zladení a vyvážení uvedených rovín pôsobenia a v sústavnom štúdiu.



V ČOM SA LÍŠIL PEDAGOGICKÝ PROCES NA PRÁVNICKEJ FAKULTE ZA VAŠICH ŠTUDENTSKÝCH ČIAS OPROTI DNEŠNEJ VÝUČBE? VEDELI BY STE NÁM POROVNAŤ NÁROČNOSŤ?

Právnické štúdium aj v minulosti, keď som bol študentom, bolo koncipované ako univerzálne, pravda s určitou možnosťou fakultatívnej výučby. V súčasnom období sa rozšíril okruh voliteľných predmetov. Nároky na študentov sú v podstate rovnaké. Osvojovaniu si právnických vedomostí, vrátane praktických zručností (v češtine tzv. „dovedností“) významnou mierou dnes dopomohla informatika a ďalšie inovačné a modernizačné aplikácie.

VEDELI BY STE NÁM AKO ODBORNÍK VYSVETLIŤ NAJPODSTATNEJŠIE ROZDIELY HOSPODÁRSKEHO PRÁVA A OBCHODNÉHO PRÁVA, ICH TRANSFORMÁCIU PO ZMENE REŽIMU? LÍŠIA SA VAŠE NÁZORY V TEJTO OBLASTI OD NÁZOROV VAŠICH KOLEGOV?

Najprv, čo spája hospodárske právo a právo obchodné. Obidve pedagogické disciplíny ako relatívne samostatné odvetvia regulujú relevantné ekonomické vzťahy, pričom normy hospodárskeho práva, stručne povedané, upriamujú svoju pozornosť prevažne na vzťahy s účasťou orgánov verejnej moci, prebiehajúce v tzv. makrosfére ekonomiky (v nich sa prejavuje tzv. verejnoprávny aspekt) a normy obchodného práva regulujú postavenie podnikateľov a ich vzájomné vzťahy v obchodovaní, teda vzťahy v mikrosfére ekonomiky s dominanciou klasických súkromnoprávných prvkov.

Sme na akademickej pôde, preto by bolo netradičné a nezodpovedalo by to napokon ani univerzitnej tradícii, keby tu bola dosiahnutá 100 % zhoda názorov všetkých kolegov, ktorí sa na katedre zaoberajú rovnakou problematikou. Na našej Katedre vládne otvorená výmena názorov. Je prirodzené, že v mnohých veciach sa medzi sebou odlišujeme, pričom len v slobodnej a tvorivej diskusii sa názory navzájom kryštalizujú, čo je hybnou silou vedeckého poznávania vôbec, a platí to aj o právnej vede. Zhoda nastáva, pokiaľ ide o základnú štruktúru výučby jednotlivých učebných celkov.

AKÝ JE VÁŠ POSTOJ K REKODIFIKÁCIÍ SÚKROMNÉHO PRÁVA V SLOVENSKEJ REPUBLIKE A JEJ VPLYV NA OBCHODNÉ PRÁVO?

Rekodifikácia súkromného práva v Slovenskej republike je nevyhnutná. Tento proces započal u nás už začiatkom deväťdesiatych rokov minulého storočia, teda v podmienkach československej federácie. V súčasnom období ide o pokračovanie tohto procesu. V rekodifikácii nejde len o občianske právo, ale aj obchodné právo, vrátane práva obligáčného a korporátneho. V kodifikácii prichodí riešiť aj nadväzné úpravy, napríklad súťažného práva, insolvenčného práva, antimonopolného práva, v širšom zmysle aj ďalšie, ktoré prevažne zaraďujeme do verejného hospodárskeho práva, napríklad problematiku cenovej regulácie, verejného obstarávania, registrového práva etc.

AKO HODNOTÍTE PRÁVNICKÚ FAKULTU UPJŠ POKIAĽ IDE O SLOVENSKE PRÁVNICKÉ VZDELÁVANIE V POROVNANÍ S OSTATNÝMI FAKULTAMI NA SLOVENSKU A V ZAHRANIČÍ?

Právnická fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach sa v priebehu doterajšieho vývoja od roku 1973 vypracovala na všeobecne uznávanú a v profesijnej komunite a širšej verejnosti akceptovanú fakultu, a to nielen vo zväzku našej Univerzity, ale aj v sieti ostatných právnických fakúlt v Slovenskej republike, rovnako tiež v Českej republike, a postupne sa presadzuje aj v zahraničných reláciách, prinajmenej v stredo európskom priestore.

AKO SI PREDSTAVUJETE ÚSPESNÉ UPLATNENIE ABSOLVENTA PRÁVNICKEJ FAKULTY A V ČOM VIDÍTE NEDOSTATKY PRI ICH UPLATŇOVANÍ V PRAXI?

Úspešný absolvent univerzitného štúdia práv sa má vyznačovať predovšetkým zvládnutím ako platného slovenského práva, pravda v jeho vývojovom kontexte, tak aj práva Európskej únie. Musí však tiež disponovať solídnymi vedomosťami z dejín práva, filozofie, ďalej ekonomických disciplín a nadobudnúť schopnosť adekvátne a tvorivo aplikovať právne inštitúty v praxi. V neposlednej miere je to osvojovanie si klasických princípov a hodnôt, na ktorých spočívajú právne systémy vo vyspelých krajinách, a to už od čias rímskeho práva, predovšetkým princíp spravodlivosti, slušnosti, dôvery, čestných a férových postupov pri uplatňovaní, vymáhaní a posudzovaní práv občanov a ďalších právnych subjektov.

PREJDIME DO INEJ OBLASTI...MÔŽETE NÁM PRIBLIŽIŤ AKO ZVYKNETE TRÁVIŤ SVOJ VOĽNÝ ČAS?

Vo voľnom čase sa venujem čítbe beletrie, tiež historickej literatúry, relaxujem zdravotnými prechádzkami a nepravidelnými, t. j. občasnými krátkymi pobytmi na víkendovej chalupe na Zemplíne.

VŠEOBECNE VÁS ŠTUDENTI HODNOTIA AKO VEĽMI SYMPATICKEHO A SPRAVODLIVÉHO PEDAGÓGA. AKO SA VÁM ZA TIE ROKY PODARIL BYŤ NAD VECOU A ZACHOVAŤ SI POZITÍVNY PRÍSTUP A DOBRÝ VZŤAH KU ŠTUDENTOM?

Ako dlhoročný pedagóg sa usilujem chápať študenta komplexne vo všetkých zložkách jeho osobnosti, študenta vnímam ako mladšieho kolegu s úmyslom rozvíjať jeho potenciálne intelektuálne vlastnosti a danosti, vrátane ľudských, ktoré v sebe „skrýva“ (a hoci možno o nich zatiaľ ani nevie).

Akademické aktivity

– aktívny život študenta práva



Bc. Valéria Lásková
Viceprezident pre AA
2013/2014

Zdravím Vás ELSAci!

Rok prešiel ako voda a my Vám opäť ponúkame prehľad akademického života na našej alma mater. Rok to bol náročný, veď ako každý iný. Pripomínal nám sínusoidu, na ktorej sme sa

v našom „ELSA vlaku“ viezli od septembra až po jún. Hneď na začiatku sa náš tím rozšíril a v počte desať novo-starých síl sme sa pustili do práce. Dôsledná príprava školského plesu nás stmelila a my sme sa po úspešnej akcii vrhli na o niečo menej tanečný projekt. V spolupráci s AK Treščák easylaw sme zorganizovali Legal workshop. Ostrieľaní „elsaci“, by mohli hodiny rozprávať, aké skúsenosti im práve tento projekt priniesol. Súťažiacim bola predložená kauza z prostredia obchodného práva a mali niekoľko hodín na jej vyriešenie. Počas prestávky sa mohli občerstviť a nabrať energiu na ďalšiu prácu. Za účasti šiestich študentov Legal workshop vyhral študent štvrtého ročníka Bc. Peter Bobčík. Získal finančnú odmenu 150 Eur a hodnotné knihy. Druhé miesto obsadila študentka tretieho ročníka Michaela Fabiánová a tretie študent piateho ročníka Bc. Róbert Balajty. Útulné priestory advokátskej kancelárie nám vytvorili autentickosť a dali možnosť súťažiacim vyskúšať si aspoň na jeden deň život prácou vyťaženého právnika. V letnom semestri nás čakal najväčší projekt, na ktorý sme sa svedomito pripravili. Simulované rozhodcovské konanie by sa nám však nepodarilo zorganizovať bez pomoci AK Illeš Šimčák Brostl. Zapojilo sa šesť družstiev, no po vyhodnotení

boli vybraté do finále dva tímy pozostávajúce z troch členov. Rozhodujúcich bolo niekoľko faktorov, no do finále postúpili družstvá, ktorých vypracovanie kauzy opäť z oblasti obchodného práva bolo najprepracovanejšie. Boj o prvenstvo bol napínavý a zaujímavý aj vďaka zloženiu tímov. Proti sebe sa totiž postavila trojica dievčat a trojica chlapcov, čo divákov na Krajskom súde v Košiciach burcovalo k fandaniam ešte viac. Na ústnom pojednávaní si vyžrebovali svoje pozície (žalobca/ žalovaný) a keďže boli pripravení reagovať na argumenty z oboch protichodných uhlov danej kauzy, plynulosť pojednávania nebola ohrozená. Hodnot-





né podnety sudcov už počas pojednávania obohatili aj divákov v súdnej sieni. Víťazom sa nakoniec stali temperamentné dievčatá, študentky štvrtého ročníka Bc. Mária Sásová, Bc. Lenka Hričindová a Bc. Katarína Tomková. Na kreslo rozhodcov sa posadili JUDr. Ladislav Duditš, JUDr. Regina Hučková, PhD. a JUDr. Ing. Lenka Kováčová. Výber protistrán zabezpečili JUDr. Jozef Čorba, PhD. a JUDr. Tomáš Illeš. Všetci študenti boli ocenení odbornou právnickou literatúrou. Keďže Simulované rozhodcovské konanie bolo projektom celoslovenským, víťazstvo našim študentkám zabezpečilo postup do národného kola, kde sa

umiestnili na druhom mieste. Aktívnym študentom sme v akademickom roku 2013/2014 vytvorili dostatočný priestor na realizáciu a rozvoj svojich schopností nie len v rámci akademických aktivít, ale aj prierezovo s inými sekciami ELSA Košice, za čo sme si navzájom všetci vďační. V záujme zachovať tradíciu a povestný ELSA spirit sa už teraz tešíme na ďalšie pripravované projekty v spolupráci s prestížnymi advokátskymi kancelárkami. V mene svojom Vám, milí študenti, želim úspešný akademický rok 2014/2015 a veľa elánu na účasť a následné víťazstvo v našich pripravovaných projektoch.



Spotrebiteľ v stredobode záujmu



Mgr. Štefánia
Trunkatová
Prezident ELSA
Košice 2013/2014

K tradičným aktivitám ELSA Košice neodmysliteľne patrí súťaž Case study. Ako už samotný názor prezradzuje, ide o riešenie kauzy z ľubovoľného odvetvia slovenského práva. Možnosť zapojiť sa majú všetci študenti právnickej fakulty z ktoréhokoľvek ročníka, ktorí majú odvahu a chuť venovať sa právu aj nad rámec školských povinností. ELSA Košice organizuje súťaže tohto typu s tým úmyslom, aby sa študenti práva dostali k praktickým aspektom práva čo najskôr. ELSA si za cieľ kladie taktiež priblížiť študentom oblasti, ktoré sa v súčasnosti čoraz

častejšie dostávajú do povedomia právnickej obce.

Z tohto dôvodu sme sa v uplynulom akademickom roku 2013/2014 rozhodli zorganizovať súťaž „Case study“ na tému Ochrana spotrebiteľa. ELSA Košice túto aktivitu zorganizovala v spolupráci s Asociáciou bankových klientov (ASBK) v Košiciach. Najväčším plusom celého projektu bol jeho hladký priebeh, kedy komunikácia a odovzdávanie vypracovanej kauzy prebiehalo prostredníctvom internetu. Súťaž prebiehala v skúškovom a štátnicovom období, študenti pracovali na kauze v domácom prostredí. Možno práve z týchto dôvodov sa táto súťaž tešila bohatej účasti a kvalitným vypracovaním.

Ako uvádza JUDr. Čigáš: „Spotrebiteľské právo je veľmi dynamicky sa rozvíjajúca oblasť práva, na ktorú je kladený veľký dôraz aj v rámci politiky a práva Európskej únie. Mnohí súťažiaci nám však potvrdili, že v rámci štúdia sa s touto problematikou takmer nestretli.“ Sme preto v ELSA-e veľmi radi, že práve prostredníctvom našej asociácie prispievame k rozširovaniu a prehĺbovaniu poznatkov, v tomto prípade v oblasti spotrebiteľského práva. Podpredseda ASBK Mgr. Juraj Schmidt dodáva: „Ukázalo sa i to, že študenti vnímajú takmer „každodennosť“ uzatvárania spotrebiteľských právnych vzťahov v dnešnej spoločnosti. Pritom je však spotrebiteľskému právu venovaná v rámci výučby na našich právnických fakultách len veľmi malá pozornosť.“

Pre nás v ELSA-e je najväčším zadosťučinením, ak je náš projekt úspešný a teší sa priazni na oboch stranách, u súťažiacich i u nášho projektového partnera. Minuloročný projekt s ASBK možno jednoznačne označiť za úspešný.

Bc. Maroš Gondok, výherca súťaže opisuje svoju skúsenosť takto: „Do súťaže s ASBK som sa zapojil s cieľom vyskúšať si reálne riešenie zadanej kauzy, ako aj s cieľom porovnať sa a svoje schopnosti s inými študentmi. Dôvodom pre zapojenie sa bola aj určená téma, nakoľko ochrana spotrebiteľa je v súčasnosti aktuálnym a rozšíreným problémom. Do súťaže by som sa určite zapojil znovu, nakoľko moje očakávania zo súťaže boli naplnené, voči jej priebehu nemám žiadne pripomienky, rovnako aj komunikácia a vyhodnotenie boli bezproblémové. Účasť v súťaži určite od-

porúčam každému, kto sa chce dozvedieť niečo nové a vyskúšať a overiť si svoje schopnosti na riešení reálnej kauzy.“

Okrem nových skúseností a znalostí z oblasti spotrebiteľského práva čakali na troch najúspešnejších súťažiacich vecné ceny vo forme právnickej literatúry, peňažná výhra a pre celkového víťaza aj prax v ASBK. Záverom uvádza Mgr. Juraj Schmidt: „Ide teda práve o možnosť nadobúdania cenných skúseností, avšak nielen pre budúce právnické kariéry súťažiacich, ale i pre ich každodenný život, nakoľko všetci sme účastníkmi nemalého počtu spotrebiteľských vzťahov, hoci si to často ani neuvedomujeme.“

ELSA Košice plánuje naďalej spolupracovať s ASBK na ďalších ročníkoch Case study na tému ochrana spotrebiteľa a prípadne zapojiť do súťaže aj na iné fakulty v rámci spolupráce všetkých lokálnych skupín ELSA-y Slovenská republika, ktorá by bola spojená v závere so súťažou na národnej úrovni.

Spoluautorom článku je Mgr. Juraj Schmidt,
podpredseda Asociácie bankových klientov



asociácia
bankových
klientov

ELSA Košice
v spolupráci s
Asociáciou bankových klientov
predstavuje

CASE STUDY

na tému:
OCHRANA SPOTREBITEĽA

Vypracuj kauzu, odošli nám ju mailom
a čakaj na výhru!

Pre prvých troch najúspešnejších čakajú
aj vecné ceny od ELSA Košice!!!

Kauza a podmienky súťaže na:
www.elsa.sk a FB

projekťový partner
asociácia
bankových
klientov

elsa
The European Law Students' Association
KOŠICE

ASBK

Pre bližšie informácie kontaktujte a vypracovanú kauzu
zasielajte na diana.sebestova@elsa.sk

Deadline
25.4.2014

Coffee – break (Step meets Erasmus)



Viktória Kertészová
Director pre STEP 2013/2014,
Vicepresident pre AA 2014/2015

ELSA Košice v spolupráci s oddelením zahraničných vzťahov Právnickej fakulty UPJŠ pripravila informačné stretnutie pre študentov práva týkajúce sa Erasmus mobility a STEP stáží v akademickom roku 2014/2015.

Stretnutie sa uskutočnilo dňa 3.12.2013, so začiatkom o 13:30 v priestoroch fakulty. Miestnosť sa zaplnila študentmi, ktorí prejavovali záujem o možnosť vycestovania za štúdiom a praxou do zahraničia. STEP je výmenný program pracovných stáží. Je určený pre študentov a absolventov práva do veku 30 rokov, ktorí sú členmi ELSA príslušnej lokálnej skupiny, ktorých vyberá zamestnávateľ. Erasmus je program študijných pobytov ako aj pracovných stáží pod záštitou fakulty. Stáže sú určené pre študentov a doktorandov, ktorých vyberá fakulta. Kým pri Erasmus stážach sa získava grant od školy, STEP stáže sú platené zamestnávateľom. Obe typy stáží sú akceptované fakultou. Absolvovanie Erasmus stáží sa potvrdzuje vo forme dodatku k diplomu a absolvovanie step stáží formou certifikátu o absolvovaní.

Informácie o Erasmus študijných pobytoch, prihlasovacom procese, predpokladoch nominovania na študijný pobyt a jednotlivých univerzitách v zahraničí poskytla JUDr. Regina Hučková PhD. (Prodekanka pre zahraničné vzťahy a informačné technológie) a Mgr. Eva Tkáčová (Referát zahraničných vzťahov a ďalšieho vzdelávania). Následne študenti kládli otázky týkajúce sa prihlášky, výberového konania, dosiahnutia potrebného priemeru, jazykových znalostí požadovaných pre tú ktorú krajinu a pod. O možnostiach absolvovania STEP stáže poskytli informácie koordinátorka pre STEP stáže 2013/2014 Viktória Kertészová, prezidentka ELSA Košice 2013/2014 Štefánia Trunkátová a v neposlednom rade porozprával o svojich zážitkoch zo STEP stáže študent František Bonk, ktorý absolvoval stáž ako aj Erasmus pobyt v Poľsku. Študenti Renáta Zábojová, Štefánia Trunkátová, František Bonk, Mária Sásová, Katarína Zubková a ďalší zaplnili miestnosť pútavým rozprávaním o svojich vlastných zážitkoch a dojmach z Erasmus študijného pobytu. Ich osobné skúsenosti obohatili záujemcov o Erasmus študijný pobyt a praktickú stáž o veľmi užitočné rady do budúcnosti.

Prezentované boli aj partnerské univerzity UPJŠ v zahraničí spomínanými absolventmi Erasmus študijného pobytu. Študenti sa zaujímali o spôsob a metódy štúdia na jednotlivých univerzitách, o voľno časových aktivitách, o priebehu skúškového obdobia, o financovaní štúdia. Medzinárodné vzťahy fakulty zaznamenávajú rozvoj, o čom svedčia aj novovytvorené partnerské vzťahy s univerzitami v Nemecku či v Lotyšsku, v rámci Erasmus študijných pobytov.

Lákavé sú všetky ponuky zahraničných univerzít, (aj tých zatiaľ neobjavených našimi študentmi), pretože dávajú nám priestor na rozvoj vedomostí, osvojenie si cudzieho jazyka, spoznávanie nových krajín a kultúrnych zvykov, získanie nových a trvalých priateľstiev, bohaté skúsenosti a mnoho ďalších výhod. Coffee – break poskytol priestor na spoločné stretnutie sa študentov, absolventov erasmus a step stáží a koordinátorov pre zahraničné vzťahy. Informácie o študijných pobytoch, prerozprávané zážitky, o ktorých sme sa mali možnosť dozvedieť od erasmákov boli veľmi zaujímavé a povzbudivé pre každého z nás. Osobne sa mi páčilo nadšenie a radosť na tvárach študentov absolvujúcich Erasmus ako aj STEP stáž, keď si zaspomínali na časy strávené mimo Slovenska a poskytli nám informácie o pobyte a štúdiu v zahraničí. Myslím si, že na daný pobyt budú ešte dlhé roky spomínať v dobrom a silné priateľské vzťahy utvorené počas pobytu sú určite na nezaplatenie. Posekanie nám sprijemnila chutná káva od spoločnosti Coffee and Delicatessen, ktorá sa stala partnerom projektu.

ELSA KOŠICE A SEKCIA STEP VÁS POZYVAJÚ NA

elsa
The European Law Students' Association
KOŠICE

ERASMUS
1987 - 2012

COFFEE BREAK
INFORMAČNÉ STRETNUTIE ERASMUS MOBILITY 2014/2015 A STEP STÁŽE

Prodekanka JUDr. Regina Hučková PhD. a Mgr. Eva Tkáčová poskytli informácie o ERASMUS a STEP stážach a možnostiach absolvovania pracovných stáží a pobytov v zahraničí.

ELSA STEP KOŠICE - INFORMÁCIE O STEP STÁŽACH
 VLASTNÉ SKÚSENOSTI A ZÁŽITKY VAŠICH KOLEGYŇ A KOLEGOV

3.12.2013 MIESTNOSŤ P02 KOVÁČSKA 26

DO YOU FEEL INTERNATIONAL? JOIN US!

PARTNER PROJEKTU Julius Meinl Coffee and Delicatessen

STEP up to Europe („Denníček“ ELSA STEP-era)

Konečne nastal očakávaný deň, v ktorý som sa vďaka ELSA-e International vydal v ústrety novej študentskej skúsenosti. Zahraničná stáž v právnom prostredí je pre študenta slovenskej právnickej fakulty príležitosťou a zároveň udalosťou, ktorú si nemožno len tak nechať ujsť.



Mgr. František Bonk
Director pre PraK
2013/2014

S vedomím akej - takej znalosti poľského jazyka, posilnený predšou študijnou skúsenosťou na poľskej univerzite, som sa teda plný očakávaní vybral na cestu do Varšavy. Veď nakoniec, Varšava predsa nie je na druhom konci sveta a ani nebolo potrebné sa lakať veľkého „kultúrneho šoku“.

Priznám sa však, mal som trochu obavy, či na preplnenej varšavskej centrálnej vlakovej stanici neprehliadnem ELSA vlajku, či iný identifikátor ELSA príslušnosti. Našťastie sa tieto moje obavy nepotvrdili. Na stanici na mňa čakali Viceprezident Step-u a ostatní členovia lokálnej ELSA-y Warszawa, ktorí mi pomohli s batožinou a hneď ma aj pozvali na uvítaciu večeru. Práve im som bol vďačný za pomoc s ubytovaním, poskytnuté rady a potrebné informácie, ako aj uvedenie k zamestnávateľovi v prvý deň stáže.

Miestom výkonu stáže bola advokátska kancelária Noerr, ktorej varšavská kancelária pôsobí od roku 1992 a v súčasnosti pozostáva z tímu približne 25 advokátov, koncipientov a právnych poradcov, poskytujúcich právne služby v rôznych oblastiach práva. Po mojom príchode ma zodpovedná zamestnankyňa previedla priestormi kancelárie, predstavila ma zamestnancom, ukázala mi moje miesto, vysvetlila mi dôležité informácie a oboznámila ma s prístupovými údajmi ku počítaču. Spolu s ostatnými praktikantmi som sa tak mohol pustiť do práce.

Prvé dni stáže sa niesli v znamení zaškoľovania, bolo toho totiž toľko, čo bolo užitočné si zapamätať. Vďaka ústretovému prístupu

zamestnancov kancelárie, za ktorými som v prípade akýchkoľvek nejasností či otázok mohol prísť a spolupráci s ostatnými praktikantmi, bolo všetko zvládnuťelné a na prostredie kancelárie som si veľmi rýchlo zvykol.

O sociálny a kultúrny program môjho pobytu sa postarali členovia ELSA-y Warszawa, ktorí ma v prvý týždeň previedli starým mestom, areálom Varšavskej univerzity a ukázali mi ich Právnickú fakultu, priestory, v ktorých prebieha ich výučba či Univerzitnú knižnicu. Oboznámili ma s ich systémom vysokoškolského štúdia a priznám sa, v porovnaní s tým našim som bol prekvapený z toľkého množstva rozdielov. Okrem toho ma pozývali na večerné stretnutia členov jednotlivých ELSA sekcií, kde som mal možnosť vidieť organizáciu a činnosť ELSA-y Warszawa a spoznať mnohých elsákov. Obzvlášť stretnutia sekcie STEP sa medzi študentmi tešili veľkej popularite a nebolo ničím nevídaným, ak sa ich zúčastňovalo okolo 70 - 80 študentov. Činnosť sekcie STEP v ELSA-e Warszawa zahŕňala okrem programu zahraničných stáží aj poskytovanie stáží domácim študentom na národnej úrovni a neustále udržiavanie a nadväzovanie kontaktov s existujúcimi aj potenciálnymi zamestnávateľmi – a tak sprostredkúva pre študentov možnosť nadobudnúť cenné praktické skúsenosti u významných zamestnávateľov už počas štúdia. Teambuildingové činorodé aktivity sekcií ELSA-y Warszawa sa konali pravidel-





ne počas celého týždňa, čo by mohlo byť príkladom a inšpiráciou aj pre košickú ELSA skupinu.

Práca praktikanta v medzinárodnej advokátskej kancelárii, ako som mal možnosť presvedčiť sa, bola veľmi zaujímavá a rôznorodá, spočívajúca v každodennej asistencii a výpomoci jednotlivým členom tímu podľa potrieb kancelárie. Spolu s domácimi praktikantmi sme pracovali na pridelených zadaniach, ktoré nám zvykli zveriť zväčša koncipienti, s ktorými sme spolupracovali. Činnosť stážistu pozostávala najmä z vyhľadávania judikatúry a analýzy právnych predpisov a právnych komentárov, zostavovania zoznamov literatúry, odborných prekladov právnych dokumentov z poľštiny do anglického jazyka (čo bolo azda najnáročnejšie), doručovania podaní a vyžiadavania odpisov z verejných registrov podľa potrieb kancelárie, uskutočňovania právneho výskumu podľa zadania z vybraných oblastí práva, vyhľadávania informácií či zabezpečovania potrebných údajov podľa zadania prostredníctvom súdneho nazerania do spisov, a omnoho viac. Aby som svoju činnosť konkretizoval, spomínam si napríklad na uskutočňovanie výskumu na tému neodvolateľného plnomocenstva podľa ustanovenia § 101 poľského Občianskeho zákonníka, na vyhľadávanie aktuálneho „soft law“ na tému ochrana



pred povodňami v rámci EÚ, na vyhľadávanie aktuálnych trhových a politických informácií na tému podnikania s obnoviteľnými zdrojmi energie v Poľsku a v EÚ, na prácu so Svetovým poštovým dohovorom, pokiaľ išlo o množstvové obmedzenia prepravovaných zásielok a otázky právnej zodpovednosti u zmluvných strán, na mnohé otázky týkajúce sa poľského práva obchodných spoločností a daňového práva – ako napríklad zdaňovanie dividend a preddavkov na dividendy, išlo teda predovšetkým o prácu s rôznymi právnymi predpismi z oblasti správneho práva, občianskeho či obchodného práva.

Prostredie medzinárodnej advokátskej kancelárie je podľa môjho názoru jedným z najvhodnejších miest pre osobnostný a odborný rozvoj študenta. Aj keď je práca so zahraničnou (dosiaľ nepoznanou) právnou úpravou nemalou výzvou, spoznávanie novej, zahraničnej právnej úpravy a výskum vo vybranej právnej oblasti je pre študenta obohacujúcou skúsenosťou, z ktorej možno čerpať nielen pri plnení študijných povinností na domácej univerzite.

Hneď po prvom týždni stáže som bol rád, že som sa rozhodol práve pre stáž vo vybranej advokátskej kancelárii vo Varšave. Stáž prebiehala v rozsahu 40 hodín týždenne, od pondelka do piatku vo flexibilnom pracovnom čase približne od 9:00 do 17:00. Prá-

ve jej intenzívnomu charakteru som vďačný za rozvoj a prehĺbenie jazykových zručností, spoznanie zahraničnej právnej úpravy (prinajmenšom pokiaľ ide o základné kódexy najfrekventovanejších právnych odvetví), samostatnosti, zodpovednosti za pridelené zadanie či splnenie úlohy a v neposlednom rade i vlastnej tvorivosti. Azda najväčším potešením okrem poďakovania či pochvaly za využiteľné výsledky výskumu či splnenie zadanej úlohy od zamestnancov kancelárie, bolo vidieť môj vlastný „osobnostný pokrok“ z týždňa na týždeň. Mimoriadne však oceňujem kolegiálnu, priateľský a povzbudivý prístup zamestnancov kancelárie (najmä koncipientov), ktorí sa s praktikantmi radi podelili o svoje pracovné i absolvované študijné skúsenosti, najmä pokiaľ ide o dosiahnuté postgraduálne štúdium či LLM štúdium na uznávaných európskych i amerických univerzitách. Nemôžem však opomenúť ani hodnotné výklady a vysvetlenia k právnej úprave. Prostredie kancelárie s jej firemnou kultúrou ponúka široké možnosti rozvoja a realizácie a spolu s jej zaujímavými tradíciami dotvára jej jedinečný profil. Jednou z nich je určite aj osobná rozlúčka s praktikantom na konci stáže v konferenčnej sále za prítomnosti praktikanta a samozrejme, aj chutného čokoládového koláča (tradíciou kancelárie). Pri tejto príležitosti sa tím kancelárie zvykne zísť, porozprávať sa s odchádzajúcim praktikantom o jeho

štúdiách a zaželať mu veľa úspechov v ďalších štúdiách a kariére.

Okrem pracovných aspektov stáže musím vyzdvihnúť aj činnosť ELSA-y Warszawa a jej bohatý sociálny a kultúrny program počas celého môjho pobytu. Práve vďaka varšavským elšákom som mal možnosť zúčastniť sa viacerých udalostí, ako napr. študentský veľtrh práce v priestoroch Univerzitetnej knižnice, návštevu múzea umenia či iných pamätihodností a športových podujatí, ako napríklad zápasy profesionálneho boxu v poľskej Lodži, vďaka čomu bol môj pobyt nezabudnuteľný a jedinečný.

Zahranichnú stáž považujem za výborné spretrenie študentského života poskytujúce priestor pre sebarealizáciu študenta, preto vrelo odporúčam študentom prihlasovať sa v rámci programu medzinárodných stáží ELSA STEP a nadobudnúť tak cenné skúsenosti tohto druhu. V neposlednom rade však moje poďakovanie patrí aj vedeniu fakulty, za ústretový prístup a umožnenie absolvovania STEP stáže počas štúdia za rovnakých podmienok ako u ERASMUS stáží.



Čo je SLS?

Pohľad na ELSA Summer Law School z oboch perspektív

Ten pravý študent právnickej fakulty nespí ani cez letné prázdniny! SLS (Summer Law School), letná škola práva, ktorú organizuje ELSA ponúka jedinečnú možnosť neustále sa vzdelávať v rámci jednotlivých právnych odvetví.

Organizovanie SLS patrí k jednej z viacerých aktivít ELSA-y s celoeurópskym, ba až medzinárodným charakterom, ktoré sa už stali medzi študentmi tradíciou. Každé leto ponúka ELSA širokú ponuku letných škôl pre vzdelávania chtivých ELSA-kov. Letná škola sa vždy venuje určitej téme, konkrétnej oblasti práva alebo aktuálnemu právnemu problému súčasnosti a prináša možnosť obohatiť svoje vedomosti o okruhy, ktorým sa nevenuje základná výučba na právnických fakultách ako napr. IT law, arbitration, Human Rights and Globalization a i.

Jedným z veľkých lákadiel je aj účasť prednášajúcich, právnických expertov nielen s vnútroštátnym, ale často aj európskym či medzinárodným renomé. SLS sa koná na zaujímavých miestach, v známych mestách Európy, a preto je táto akademická záležitosť aj sčasti cestovateľským zážitkom.

Popri prvotriednom akademickom programe, ktorý zahŕňa pred-

nášky, semináre, moot court alebo návštevy významných organizácií a inštitúcií poskytuje SLS aj kultúrny a tzv. social program. Po prednáškach bohatý program oživí deň kultúrou, spoznávaním krajiny, regiónu či mesta. Účastníkom môže byť každý študent

práva a súčasne člen ELSA. Vďaka pestrosti a charakteru ELSA sa na jednom mieste, na jeden týždeň stretne skupina študentov z celej Európy a poskytuje tak priestor pre spoznávanie jednotlivých kultúr či názorov a rozširuje rozhľad samotného študenta. SLS sa konajú v období cca. od 1. júla do 15. septembra, každá trvá týždeň. Obdobie prihlasovania prebieha približne tri mesiace pred samotným konaním SLS. Plánovanie, organizácia a priebeh (taktiež prihlasovací proces a rozhodovanie o akceptácii) patria výlučne do kompetencie lokálnej resp. národnej ELSA skupiny, v ktorej štáte/meste sa letná škola koná.

Ďalšou z výhod ELSA SLS je, že za účasť na ktorejkoľvek z nich je rovnaký účastnícky poplatok, či už sa koná v Lisabone, Prahe,



Mgr. Štefánia Trunkatová
Prezident ELSA
Košice 2013/2014

Ženeve atď. a na rozdiel od iných letných škôl sú tieto poplatky finančne prijateľné pre študentov.

Ako dlhoročná členka ELSA network som mala počas môjho štúdia možnosť zúčastniť sa dvoch Summer Law Schools, a to na jednej strane ako účastníčka (participant) a na druhej ako členka OC (organizačná komisia).

Ako účastníčka som absolvovala SLS v Ženeve na tému arbitráž v roku 2013. ELSA Switzerland túto letnú školu organizovala po prvýkrát, musím preto touto cestou vysloviť uznanie, pretože priebeh aj celková úroveň bola podľa môjho názoru na najvyššej úrovni. Ženeva, ktorá sa považuje za kolísku arbitrážneho konania bola tou pravou destináciou, kde sa uskutočnila letná škola. Počas dopoludňajšieho akademického programu prednášali svetovo uznávaní experti na arbitráž a profesori zo Švajčiarska. Kultúrny program, ktorý tvoril asi tretinu celkového programu ponúkal dych vyrážajúce zážitky, kedy sme si mysleli, že nasledujúci deň už nemôže byť lepší. Ale bol. Plavba po Ženevskom jazere pri západe slnka, návšteva vinice a ochutnávka švajčiarskych vín, večer v prístave v Lausanne alebo ochutnávka typického syrového fondue a pod.

Popri bohatých vedomostiach má človek možnosť spoznať (možno) svojich budúcich kolegov zo všetkých štátov Európy. Rozhovory na témy z rôznych oblastí práva, spoznávanie mladých ľudí, študentov práva, aj to patrí ku charakteristikám Summer Law School.

Počas celého priebehu letnej školy je o vás ako o účastníka v každom smere postarané: od transferu z letiska/stanice cez ubytovanie, stravu až po kultúrny program (všetko zahrnuté v účastníckom poplatku) a večernú zábavu, ktorú si každý hradí zo svojho rozpočtu.

Nebolo to tak dávno, čo som mala možnosť spoznať aj druhú stranu SLS a okúsila som v júli tohto roku úlohu členky OC. ELSA Slovenská republika na čele s prezidentom Matejom Sadlo-

ňom našla odhodlanie a odvahu zorganizovať jednu z najnáročnejších ELSA International aktivít, SLS na tému European Business Law v Bratislave. Ako prezidentka ELSA Košice som sa rozhodla, že bude rozhodne správne, aby sme ako sesterská lokálka pomohli kolegom a hlavne dobrým kamarátom v Bratislave.

Transfer, vítanie účastníkov (tolko mien a tvári v jeden večer!), každý deň ranný budíček, organizácia a usmerňovanie kultúrneho, akademického a „social“ programu až po riešenie náhlych urgentných situácií a problémov ako návšteva nemocnice, a to všetko zvládať po anglicky, prípadne nemecky, poľsky a chorvátsky. Takto som mala šancu zistiť, čo zahŕňa už len samotný priebeh letnej školy z pohľadu organizátorov neodhliadnuc od organizácie a plánovania SLS od jej začiatku.

A čo dodať na záver? Každý rok, každé leto prichádzajú účastníci domov s bohatými vedomosťami z oblasti, ktorej by sa možno chceli v budúcnosti venovať a ktorá ich odliší od ostatných alebo sa o tejto oblasti chceli dozvedieť viac len zo zvedavosti. Sú plní nových skúseností, FB je plný nových priateľov a kontaktov od rovnako zmyšľajúcich mladých ľudí z celej Európy. Svoje dojmy vyrozprávajú svojim kolegom v škole a nadchnú ich pre túto myšlienku, aby sa aj oni na budúci rok prihlásili do SLS. Vďaka tomuto javu môžeme hovoriť o tom, že letné školy na konkrétne témy sa opakujú každé leto a v niektorých prípadoch hovoríme už o 12. ročníku letnej školy!

Slová jednej osoby, ako presvedčivé by aj boli, málokedy vystačia a právnik si pýta fakty, výpovede a dôkazy! Tu je pár postrehov súčasných alebo bývalých študentov našej fakulty:

SLS HUMAN RIGHTS AND GLOBALIZATION, ZADAR, CROATIA:

Letné školy práva predstavujú pre ich účastníka vynikajúcu príležitosť stráviť príjemné chvíle v zaujímavej krajine, spoznať jej históriu, mentalitu ľudí daného regiónu, dostať sa do kontaktu s právnymi autoritami medzinárodných právnych organizácií ako





aj s kolegami z celej Európy, a to za súčasnej nie vtieravej formy zvyšovania vlastného rozhľadu a kvalifikácie.

Mgr. Tomáš Martaus, advokátsky koncipient

V roku 2013 som sa v chorvátskom Zadare zúčastnil štrnásť medzinárodnej letnej školy práva na tému ľudské práva a globalizácia. V spoločnosti rovesníkov z viac než desiatich krajín Európy som prežil krásny týždeň, počas ktorého sme prednášky a „workshopy“ riedili zábavou. Snáď tým najdôležitejším, čo som si z Chorvátska odniesol bola emócia a poznanie, že nielen študenti práva, ale i mladí ľudia vo všeobecnosti, napriek odlišným kultúrnym a jazykovým pozadiam dokážu vytvoriť skvelú partiu, vedú sa spolu porozprávať o veľmi podobných problémoch a zdieľať s ostatnými svoje názory. Jednoducho si myslím, že i jeden takýto týždeň aký som zažil ja, umožní človeku nazrieť za svoj osobný horizont.

Mgr. Juraj Martaus, advokátsky koncipient

SLS LISBON, PORTUGAL:

V lete 2011 som absolvovala letnú školu práva v Lisabone, hlavnom meste Portugalska, ktorej hlavným účelom bolo spojiť zábavu so získaním nových vedomostí v oblasti právnych otázok týkajúcich sa migrácie a utečenectva. Keď si dnes spätne spomínam na čas strávený v Lisabone, som veľmi rada, že som sa vtedy rozhodla práve takýmto spôsobom prežiť čas svojich letných prázdnin. Okrem zaujímavých prednášok a debát s významnými osobnosťami zo Spojených štátov amerických, Portugalska a Českej republiky zabezpečil organizačný tím ELSA UCP Lisboa množstvo akcií naplnených ELSA Spirit – om, vďaka ktorým som spoznala veľa úžasných ľudí a prežila týždeň plný zábavy. Dovoľte mi teda Vám všetkým túto letnú školu práva úprimne odporučiť.

Mgr. Jana Jakubovová, LL.M štúdiium v UK

Možnosť absolvovať SLS bola výborná skúsenosť zo všetkých hľadísk. Mal som možnosť počúvať prednášky od popredných právnikov a finančníkov z istanbulských top právnických firiem. Spoznal som skvelých ľudí od Španielska až po Pakistan. Videl som

nádherný Istanbul, hoci času na jeho prehliadku bolo málo a ešte týždeň by som na to potreboval. A takisto som videl aj organizáciu, ako sa dá zvládnuť taká SLS. Odporučil by som to aj preto, že komunikácia a prednášky sú stále v angličtine, takže v tomto smere sa človek určite zlepší. Jednoducho som rád že som sa rozhodol ísť, pretože som predtým značne váhal. Ale teraz viem, že som spravil dobre.

Bc. Ladislav Kováč, študent 5. ročníka Právnickej fakulty UPJŠ

ELSA

INTERNATIONAL SUMMER LAW SCHOOLS

<ul style="list-style-type: none"> • Turkey, Istanbul 'MERGERS AND ACQUISITIONS' 8th July 2014 to 13th July 2014 • Portugal, Braga 'INTERNATIONAL BUSINESS LAW' 14th July 2014 to 19th July 2014 • Turkey, Izmir 'THE MEDIA AND CRIMINAL LAW' 14th July 2014 to 20th July 2014 • Romania, Sibiu 'BANKING AND FINANCE LAW' 17th July 2014 to 24th July 2014 • Romania, Sibiu 'ENERGY LAW' 17th July 2014 to 24th July 2014 • Croatia, Zadar 'HUMAN RIGHTS AND GLOBALISATION' 20th July 2014 to 27th July 2014 • Portugal, Lisbon 'INTELLECTUAL PROPERTY' 21st July 2014 to 28th July 2014 • The Netherlands, Rotterdam 'ONLINE PRIVACY' End of July 2014 to Beginning of August 2014 • Slovak Republic, Bratislava 'EUROPEAN IMPACT ON BUSINESS LAW' Begins and Ends in July 2014 	<ul style="list-style-type: none"> • Spain, San Sebastian 'COMPETITION LAW' 3rd August 2014 to 10th August 2014 • Romania, Cluj-Napoca 'WTO LAW' 3rd August 2014 to 10th August 2014 • Ukraine, Odessa 'MARITIME LAW DISPUTE RESOLUTION' 4th August 2014 to 9th August 2014 • Bosnia and Herzegovina, Sarajevo 'MEDIA LAW AND INTERNATIONAL STANDARDS ON ACCESS INFORMATION' 7th August 2014 to 14th August 2014 • Austria, Vienna 'DISPUTE RESOLUTION' 17th August 2014 to 24th August 2014 • Romania, Iasi 'JURISDICTIONAL ASPECTS OF MASS MEDIA' 17th August 2014 to 24th August 2014 • Czech Republic, Brno 'IT LAW' 18th August 2014 to 24th August 2014 • Poland, Poznan 'EUROPEAN UNITARY PATENT' 20th August 2014 to 27th August 2014 • Switzerland, Geneva 'ARBITRATION' 24th August 2014 to 31st August 2014
---	---

VISIT US AT
<http://elsa.org/page/elsa-law-schools/>
 OR
 email lawschools@elsa.org
 for more information


 The European Law Students' Association
 UNITED KINGDOM

Návrh nariadenia o spoločnom európskom kúpnom práve¹



JUDr. Lukáš Cisko
Interný doktorand
Právnickej fakulty
UPJŠ v Košiciach

Podnetom pre napísanie tohto príspevku je prezentovať študentom (ale aj učiteľom) jednu z najpertraktovanejších tém ako v akademických kruhoch (diskusiiach), tak i v aplikačnej praxi (najmä v súvislosti s rozhodovacou čin-

nosťou súdov vrátane rozhodcovských), neraz rôznym spôsobom. V tejto súvislosti chcem priblížiť smerovanie (európskeho) zmluvného práva – **Common European Sales Law**,² reflexie harmonizácie súkromného práva, konkrétne so zameraním na tzv. kúpne právo,³ z pohľadu niektorých podnetov v rámci *akademických názorov a návrhov de lege ferenda*, ktoré boli publikované na prestížnych a svojho druhu výnimočných akademických podujatiach.

V prvom rade chcem dať do pozornosti medzinárodnú vedeckú konferenciu za účasti významných hostí, najmä zahraničných, ktorá sa konala v priestoroch hotela IMPIQ v meste Trnava dňa 14. februára 2013 pod názvom „**Návrh nariadenia o spoločnom európskom kúpnom práve – nový právny režim pre vnútroštátny a cezhraničný obchod**“.⁴ Spoločne s mojimi kolegami internými doktorandmi a učiteľmi z Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach sme mali možnosť sa tohto vedeckého podujatia osobne zúčastniť, za čo vďačíme Organizačnému výboru konferencie, predovšetkým jeho predsedníčke, **doc. JUDr. Monike Jurčovej, PhD.**, vedúcej Katedry občianskeho a obchodného práva Právnickej fakulty Trnavskej Univerzity v Trnave. Prezentované príspevky pozvaných hostí k téme CESL sú obsahom recenzovaného zborníka vedeckých prác vydaného v renomovanom Vydavateľstve Slovenskej akadémie vied v Bratislave.⁵

S prvým príspevkom vystúpil vzácny zahraničný hosť a autor memoranda k právnemu dokumentu, akým je CESL, **prof. Hugh Beale, QC FBA** z Univerzity Warwick na tému „**Návrh CESL: prehľad**“. Úvodom poznamenal, že je dôležité, aby sme vedeli, čo si ľudia myslia o CESL. V rámci rozoberanej problematiky priblížil niektoré historickoprávne skutočnosti, týkajúce sa európskeho zmluvného práva, pričom upriamil svoju pozornosť na druhú stranu zmluvného vzťahu – spotrebiteľa a poukázal na problémy právnej úpravy v štátoch zmluvných strán s prihliadnutím na vyvolané právne dôsledky. Adresátom pre prijatie CESL by mali byť malé a stredné podniky za účelom odstránenia prekážok pri obchodovaní, aby obchodník nemusel skúmať všetky právne poriadky v členských štátoch Európskej únie. Zároveň poukázal najmä na skutočnosť, že ak sa zmluvné strany rozhodnú pre použitie CESL, musia

sa ním riadiť, avšak otázky neupravené v CESL sa aplikujú v rámci národnej legislatívy.

Druhým rečníkom bol **prof. Dr. Marco B. M. Loos** z Univerzity Amsterdam, ktorý v nadväznosti na predchádzajúcu tému sa zameril na „**Obchodnú kúpu: spoločné európske kúpne právo v porovnaní s Viedenským dohovorom o medzinárodnej kúpe tovaru**“, kde sa zaoberal aplikáciou cezhraničných zmlúv. Priblížil, že zmluvné strany nemusia využívať iba CISG⁶, ktorý je nástrojom typu opt – out, ale môžu si zvoliť CESL ako nástroj opt – in. Vo svojom príspevku ďalej priblížil odpovede na otázky, prečo si zvoliť CESL. Prvým východiskom je prejavenie záujmu o právo Európskej únie oproti medzinárodnému právu. V druhej koncepcijnej línii CESL poskytuje možnosť aplikácie pravidiel pre spotrebiteľov. Napokon uvádza, že niektoré prípady nespádajú do rámca CISG, ale musia byť regulované vnútroštátnym právom, pričom pri použití CESL ho zmluvné strany využívať nemusia. V tejto súvislosti sa zamýšľal nad interpretáciou ustanovení CESL.

Pri prevode vlastníckeho práva upriamil svoju pozornosť na to, že CISG ho vo svojom článku 30 nerieši adekvátne, nakoľko čas, kedy k nemu dochádza, upravený nie je. K prevodu dochádza až pri dodaní tovaru, avšak ani CESL ho nerieši explicitne a aplikáciu ponecháva na národnú legislatívu. Inštitút nie je upravený ani v jednom nástroji, ako v CISG, tak ani v CESL.

Prof. Dr. András Kisfaludi z Univerzity Eötvösa Loránda v Budapešti prezentoval príspevok o hľadaní a nachádzaní odpovedí na otázku „**Prečo si zvoliť CESL?**“. Jedným z dôvodov je efektívnosť právnej úpravy CESL a pomoc pri harmonizácii práva Európskej únie. Poukazuje na to, že ak si zmluvné strany zvolia CESL, neznamená to totožný výber národného právneho systému. Ďalej poznamenal, že náklady z uplatnenia práva sú nevyhnutné a pri aplikácii CESL nie je účelom nahradiť zmluvnú právnu úpravu, pričom platiť bude tento nezávislý súbor pravidiel.

Ďalšími prednášajúcimi boli **prof. JUDr. Ján Hurdík, DrSc.**, a **JUDr. Markéta Selucká, PhD.**, z Masarykovej Univerzity v Brne s príspevkom pod názvom „**CESL v kontexte nového českého občianskeho práva**“. **Prof. JUDr. Ján Hurdík, DrSc.**, sa zamýšľal nad tým, do akej miery je nový český Občiansky zákonník⁷ ovplyvnený *soft law*⁸ (PECL,⁹ DCFR,¹⁰ etc.) a predovšetkým CESL. Uviedol, že ide o nevyhnutnú harmonizáciu s právom Európskej únie, bez vplyvu na systém a systematiku nového českého Občianskeho zákonníka, ako aj bez vplyvu na jeho koncepciu.

Podrobnou právnou úpravou CESL sa zaoberala **JUDr. Markéta Selucká, PhD.**, a poukázala na niektoré rozdiely medzi CESL

a novým českým Občianskym zákonníkom, akými sú hodnoty a ciele, terminológia, odchýlky inštitucionálne, a tiež systémové riešenia. CESL sleduje hlavne líniu spotrebiteľskú, pričom cesta nového Občianskeho zákonníka sa zameriava na obchodnoprávnu líniu. So svojou podnetnou prednáškou vystúpil **doc. JUDr. Kristián Csach, PhD., LL.M.**, z Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach pod názvom „**CESL: Opt – in, opt – out a vylúčenie: kogentné a dispozitívne normy v CESL**“. V príspevku poukázal na zákutia zdanlivo jasného pravidla celkového opt – in vo vzťahu k CESL. Priblížil možnosť odchýliť sa, resp. vylúčiť dispozitívne pravidlá CESL v rámci odkazu na použitie CESL, čo vedie k pripusteniu možnosti čiastkového opt – in. Podrobil rozboru spôsob, akým sú v CESL vyjadrené dispozitívne a kogentné normy. Na príklade viacerých ustanovení CESL ilustroval, že aj zdanlivo dispozitívne pravidlá CESL môžu byť v určitých prípadoch kogentné a naopak.

JUDr. Markéta Selucká, PhD., sa zapodievala osobitnou tématikou zameranou na „**Prostriedky nápravy pre nesplnenie v CESL**“. Vo svojom príspevku predostrela účel nápravy, akými sú splnenie primárnej právnej povinnosti, vyrovnanie nerovnovážneho postavenia subjektov a návrat zmluvných strán do pôvodného právneho postavenia pred vznikom záväzku. Taktiež sa zamýšľala nad aktívnou legitímáciou subjektu ohľadne voľby nároku pri nesplnení záväzku, a v tejto súvislosti aj nad možnosťou uplatnenia súbehu jednotlivých nárokov.

JUDr. Róbert Dobrovodský, PhD., LL.M., z Trnavskej Univerzity v Trnave predstavil svoju prednášku zameranú na „**Volbu CESL: vyšší štandard ochrany spotrebiteľa?**“. V nej upriamil svoju pozornosť na platnú právnu úpravu, týkajúcu sa práva na ochranu spotrebiteľa, a na to nadväzujúce neprijateľné spotrebiteľské klauzuly. Tie, ktoré sú vymedzené v CESL, majú sa vykladať autonómne. V tejto súvislosti rozoberal použiteľnosť dobrých mravov za účelom ochrany spotrebiteľa.

Dr. Annamária Klára, LL.M., z Univerzity Eötvösa Loránda v Budapešti priblížila problematiku zameranú na „**Otázky reštitúcie v CESL a v maďarskom práve**“. Vo svojom vystúpení riešila otáz-

ku, ako chce zákonodarca pristúpiť k problematike bezdôvodného obohatenia. Jednou zo zaujímavých úvah, za použitia vzorových pravidiel podľa DCFR, by mohla byť povinnosť na strane subjektu, ktorý peňažné plnenie prijal, aby z týchto peňazí platil úrok. Zároveň dala do pozornosti konanie tohto subjektu v rámci dobrých mravov s možnosťou vyhnutia sa zodpovednosti.

Mgr. Małgorzata Pohl zo Sliezskej Univerzity v Katowiciach sústredila svoju pozornosť na komparáciu CISG a CESL v príspevku, či „**Existuje potenciálna konkurencia medzi CISG a CESL?**“. Nakoniec sa so svojim príspevkom predstavila **Mgr. Anita Strzebińczyk** zo Sliezskej Univerzity v Katowiciach na tému „**Výhrada vlastníctva vo svetle spoločného európskeho kúpneho práva**“, po ktorom nasledovala diskusia.

V nadväznosti na túto nanajvyš aktuálnu problematiku chcem ešte poukázať na najnovší spoločný príspevok **prof. JUDr. Jozefa Suchožu, DrSc.**, profesora Katedry obchodného práva a hospodárskeho práva Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach a **JUDr. Reginy Hučkovéj, PhD.**, odbornej asistentky Katedry obchodného práva a hospodárskeho práva Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach a zároveň prodekanke tejto fakulty pre zahraničné vzťahy a informačné technológie pod názvom „**Fenomén kúpnej zmluvy v československých kodifikáciách a úvahy de lege ferenda**“ z medzinárodnej vedeckej konferencie, nesúcej názov „**Kúpna zmluva – história a súčasnosť II.**“, ktorá prebiehala dňa 26. septembra 2014 v Zasadace Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach, organizovaná pod gesciou Katedry dejín štátu a práva Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach. S osobitným akcentom na režim európskeho zmluvného práva sa vo svojej vedeckej štúdii zamýšľajú (polemizujú) nad otázkami zameranými na interpretáciu, aplikovateľnosť a uzavieranie zmlúv (napríklad B2B, B2C) najmä v rovine CISG a CESL. **Prof. JUDr. Jozef Suchoža, DrSc.**, poznamenáva, že „*téma „kúpna zmluva“ je v právnej vede, legislatíve a rovnako aj v aplikačnej praxi neustále živá, nikdy nie je uzavretá a rozhodnutá, zostáva vždy otvorenou*“. Ďalším vzácnym hosťom na tejto konferencii bol **prof. Dr. habil. Péter Miskolczi-Bodnár**, prorektor Károli Gáspár Univer-



ty of the Reformed Church v Budapešti, ktorý sa vo svojom interesantnom príspevku zamerl na právnu komparáciu „**Spotrebiteľskej kúpnej zmluvy**“, tzv. kontraktu B2C na úrovni práva Európskej únie (prostredníctvom sekundárneho komunitárneho práva) a podľa ustanovení nového maďarského Občianskeho zákonníka.¹¹ Záverom prichodí spomenúť, že oblasť úpravy právneho inštitútu kúpnej zmluvy v slovenskom, ale aj v európskom zmluvnom (záväzkovom) práve má svoju dynamiku, t. j. neustále sa vyvíja. Nachádza svoje nezastupiteľné miesto v (rekodifikovaných) národných právnych úpravách, vyskytuje sa v prostredí práva medzinárodného obchodu, ale aj v rovine akademických iniciatív (princípov), slúžiacich ako vzor pre kreovanie nových zákonov (kódexov). Tieto, vskutku inováčné európske projekty, môžu sa pretaviť (byť vodítkom) na úrovni práva Európskej únie v súvislosti so zámerom možného prijatia Európskeho Občianskeho zákonníka,¹² t. j. predpokladaného cieľa harmonizácie európskeho súkromného práva.



- 1 Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o spoločnom európskom kúpnom práve (COM(2011)0635 – C7 – 0329/2011 – 2011/0284 (COD)).
- 2 *Common European Sales Law (CESL, Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o spoločnom európskom kúpnom práve)*. Podľa Európskej komisie je účelom návrhu Nariadenia (kreovaného na právnom základe podľa Zmluvy o fungovaní Európskej únie) posilnenie fungovania vnútorného trhu prostredníctvom vytvorenia pravidiel pre cezhraničný obchodný styk medzi podnikateľmi, ako aj cezhraničný nákup spotrebiteľov (s dôrazom na ich ochranu). Obsahom je samostatný súbor pravidiel zmluvného práva, týkajúci sa kúpnej zmluvy, so zámerom byť alternatívnym právnym režimom pôsobiacim popri pravidlách a normách stanovených vo vnútroštátnych právnych poriadkoch členských štátov Európskej únie.
- 3 Pojem kúpne právo (doslovný preklad) je *terminus technicus*, ktorý nie je v slovenskej odbornej terminológii používaný. *Per analogiam* v českej odbornej literatúre sa používa preklad „*Návrh nařízení o společné evropské právní úpravě prodeje*“. Pozri bližšie: SELUCKÁ, M. a kol.: *Koupě a prodej. Nový občanský zákoník. Společná evropská právní úprava prodeje. 1. vydání*. Nakladatelství C. H. Beck, 268 s., Praha, 2013, ISBN 978 – 80 – 7400 – 471 – 1
- 4 Pôvodné znenie príspevku bolo uverejnené v časopise Právny obzor (august 2013).
- 5 In: JURČOVÁ, M. – ŠTEFANKO, J. (eds.): *Proposal for a Regulation on a Common European Sales Law – New Legal Regime for Domestic and Cross-Border Trade, Prvé vydanie*, Vydavateľstvo SAV, 190 s., Bratislava, 2013, ISBN 978 – 80 – 8082 – 618 – 5
- 6 *United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods (CISG, Dohovor OSN o zmluvách o medzinárodnej kúpe tovaru)*. Ide o unifikovanú právnu úpravu, vytvorenú Komisiou OSN pre medzinárodné obchodné právo (UNCITRAL). Bola prijatá na diplomatickej konferencii vo Viedni dňa 11. apríla 1980. Známa je aj pod názvom Viedenská konvencia, avšak nemožno si ju zamieňať s inými medzinárodnými zmluvami prijatými vo Viedni. V bývalej Českej a Slovenskej Federatívnej republike nadobudla platnosť dňa 1. apríla 1991 (publikovaná v oznámení pod č. 160/1991 Zb.). Pozri bližšie: SCHLECHTRIEM & SCHWENZER: *Commentary on the UN Convention on the international sale of goods (CISG). Third edition*. Oxford University Press, New York, 2010, ISBN 978 – 0 – 19 – 956897 – 0
- 7 Je namieste poznamenať, že proces rekodifikácie súkromného práva v Českej republike bol zavŕšený prijatím nového (moderného) *Občianskeho zákonníka*, t. j. zákon č. 89/2012 Sb. v platnom znení s účinnosťou od 1. januára 2014. Pozri bližšie: ELIÁŠ, K. a kol.: *Nový český občanský zákoník s aktualizovanou důvodovou zprávou*. Ostrava: Sagit, 2012, ISBN 978 – 80 – 7208 – 922 – 2
- SUCHOŽA, J.: *Obchodná zmluva z aspektu ekonomicko-regulačných funkcií v období novej vlny rekodifikácií súkromného práva*. In: SUCHOŽA, J. – HUSÁR, J. (eds.): *Právo, obchod, ekonomika II*. Praha: Leges, str. 551, 2012, 624 s., ISBN 978 – 80 – 87576 – 33 – 5
- Pozri tiež: ELIÁŠ, K.: *K prvním větě občanského zákoníku: Prolegomena ke každému příštímú komentáři občanského zákoníku*. PRÁVNÍK, roč. 153, č. 6, 2014, str. 443 a nasl., ISSN 0231 – 6625
- 8 Terminologický význam pojmu tzv. *soft law* prichodí vykladať ako súbor (systém) medzinárodné uznávaných pravidiel, majúci nezáväzný charakter (*quasi* právny nástroj). Pre účely harmonizácie súkromného práva v Európskej únii nadobúdajú povahu vzorových pravidiel, princípov, akčných plánov a ďalších (akademických, politických) iniciatív. Pozri bližšie: KLUČKA, J.: *Vláda práva (Rule of Law) v medzinárodnom práve*. Právny obzor, roč. 95, 2012, č. 2, str. 128 a nasl., ISSN 0032 – 6984
- 9 *Principles of European Contract Law (PECL, Princípy európskeho zmluvného práva)*. Sú súborom pravidiel, ktoré vypracovali poprední akademici v rámci zmluvného práva v Európe. Cieľom ich snáh je vymedziť základné pravidlá zmluvného práva. Boli vytvorené Komisiou pre európske zmluvné právo pod vedením prof. Ole Landa. Sú založené na koncepcii jednotného európskeho systému zmluvného práva. V roku 1995 bola zverejnená ich prvá časť, v roku 1999 druhá časť, a tretia časť v roku 2002. Pozri bližšie: LANDO, O. – BEALE, H. (eds.): *Principles of European Contract Law. Parts I. and II. (Combined and Revised)*, prepared by the Commission of European Contract Law, Kluwer Law International, The Hague/London/Boston, 2000, pp. 561, ISBN 90 411 1305 3
- 10 *Draft of Common Frame of Reference (DCFR, Návrh spoločného referenčného rámca)*. Návrh spoločného referenčného rámca je akademickou iniciatívou Študijnej skupiny (Study Group) kreovanej za účelom vytvorenia Európskeho občianskeho zákonníka a súbežne Výskumnej skupiny (Acquis Group) zameranej na existujúcu platnú právnu úpravu súkromného práva Európskej únie. Zahŕňa zásady, definície, ako aj vzorové pravidlá európskeho súkromného práva. Predložený dokument má za cieľ poslúžiť predovšetkým ako návrh pre plnenie politického dokumentu, ktorým je Spoločný referenčný rámec (Common Frame of Reference – CFR), vydaný Európskou komisiou pod názvom „*Action Plan on A More Coherent European Contract Law*“ vo februári roku 2003. DCFR a CFR musia byť rigorózne odlišené, nakoľko DCFR slúži aj na ďalšie dôležité účely. Poprednými akademikmi stojacimi za jeho vytvorením sú Christian von Bar, Eric Clive, Hans Schulte-Nölke etc. Pozri bližšie: von BAR, CH. – CLIVE, E. – SCHULTE-NÖLKE, H. et al.: *Definitions and Model Rules of European Private Law, Draft Common Frame of Reference (DCFR)*, Outline Edition, Sellier european law publishers, München, 2009, ISBN 978 – 3 – 86653 – 097 – 3
- 11 V Maďarskej republike nový Občiansky zákonník nadobudol účinnosť dňa 15. marca 2014. Pozri bližšie: VÉKÁS, L.: *O novom maďarskom Občianskom zákonníku*. Právny obzor, roč. 96, 2013, č. 4, str. 313 – 325, ISSN 0032 – 6984
- 12 *European Civil Code (ECC, Európsky občiansky zákonník)*. Je ústrednou iniciatívou (projektom) harmonizácie súkromného práva v rámci Európskej únie od roku 1989, kedy Európsky parlament prostredníctvom svojej rozhodovacej činnosti inicioval začiatok súladenia súkromného práva členských štátov, a zároveň vyzval orgány Európskych spoločenských prípravu jednotného európskeho zákonníka súkromného práva. Jeho vytvorenie a prijatie bude kľúčovým momentom ako z hľadiska historicko-právneho, tak aj z hľadiska medzníka nových právnych pomerov v európskej komunite. Pozri bližšie: JANČO, M. – JURČOVÁ, M. – NOVOTNÁ, M. a kol.: *EUROPSKÉ SÚKROMNÉ PRÁVO, Prvé vydanie*, EUROIRIS, Bratislava, 542 s., 2012, ISBN 978 – 80 – 89406 – 19 – 7

Zodpovednosť poskytovateľa zdravotnej starostlivosti za škodu na vnesených alebo odložených veciach



Patrik ŠPIRKO
študent 5. ročníka
Právnickej fakulty
UPJŠ v Košiciach

PÁR SLOV NA ÚVOD

Pri realizácii vzťahov medzi poskytovateľom zdravotnej starostlivosti¹ (ďalej len „poskytovateľ“) a pacientom, či skôr v aktuálnejšom ponímaní, klientom, pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti, je neodmysliteľnou súčasťou tohto vzťahu právna zodpovednosť. Vo všeobecnosti je možné **zodpovednosť vymedziť ako určitý vzťah, ktorého prejavom je preberanie záruk za svoje konanie**. Predstavuje nepriaznivý následok, ktorý postihne subjekt v prípade porušenia povinnosti. Funkciu zodpovednosti je jednak preventívno – výchovné pôsobenie, teda snaha o pozitívne pôsobenie na vedomie subjektu a tým pádom predchádzať nežiadúcim situáciám, ale takisto aj náhrada spôsobenej ujmy na majetku či ujmy nehmotnej povahy.

Občianskoprávna zodpovednosť je upravená v §§415 – 450 zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, pričom z dôvodu, že Občiansky zákonník predstavuje právnu úpravu *lex generalis*, je možné ju uplatniť aj vo vzťahu k poskytovateľovi. Zodpovednosť za škodu na vnesených alebo odložených veciach predstavuje osobitný druh zodpovednosti a nadväzuje na postulát, že prevádzkovanie určitých druhov činností a poskytovaných služieb je nevyhnutne spojené so situáciami, v ktorých treba na kratší či dlhší čas odložiť svoje veci a vzdať sa tak nad nimi bezprostrednej kontroly. Uvedené situácie sú úplne bežné aj v zdravotníckych zariadeniach. V zdravotníckych zariadeniach tak môže občas dôjsť k poškodeniu odložených vecí, prípadne až ku ich odcudzeniu.

Škodu, ku ktorej sa problematika zodpovednosti viaže, je možné vo všeobecnosti charakterizovať ako ujmu na majetku, peniazmi ocenených majetkových právach alebo ujmu na zdraví poškodeného ako dôsledok protiprávneho konania inej osoby. Škodu však nemožno automaticky stotožňovať s majetkovou ujmu, ale treba rozlišovať medzi majetkovou ujmu, ktorá sa dá vyjadriť a zároveň napraviť v peniazoch – takáto ujmu sa nazýva škodou, a tzv. ostatnou majetkovou ujmu, t. j. škodou, ktorá sa nedá vyčísliť v peniazoch. Škoda ako majetková ujma, ktorú je možné vyjadriť v peňažnom ekvivalente, môže mať podobu skutočnej škody alebo ušlého zisku a predstavuje v zásade väčšinu vyčísliteľných majetkových ujmy a upína sa v prevažnej miere na veci, pohľadávky a rozličné majetkové práva – najčastejšie pohľadávky zo záväzkových právnych vzťahov. Ostatné majetkové ujmy (straty) spočívajú v rozličných porušeníach majetkových pome-

rov tak vecnoprávných, ako aj záväzkoprávných, pričom charakteristickou črtou takejto ostatnej majetkovej ujmy je skutočnosť, že jej výška sa nedá vyjadriť v peniazoch. Judikatúra v tejto súvislosti poukazuje na to, že o vzniku škody nemožno uvažovať, pokiaľ nie je zřejmé, že nárok, ktorý je z titulu náhrady škody uplatňovaný, nemožno uspokojiť inak (Uz NS ČR sp. zn. 33 Odo 971/2004).

K MERITU VECI

Škodu spôsobenú na vnesených alebo odložených veciach upravuje Občiansky zákonník v §§433 až 437. Tento typ zodpovednosti je zodpovednosťou objektívnou, teda nie je podstatné či prišlo zo strany zdravotníckeho pracovníka k zavineniu, alebo nie. Za vnesené veci je potrebné v zmysle ustanovenia § 433 ods. 1 druhej vety považovať veci, ktoré boli prinesené do priestorov, ktoré boli vyhradené na ubytovanie alebo na uloženie vecí alebo ktoré boli za týmto účelom odovzdané prevádzkovateľovi alebo niektorému z pracovníkov prevádzkovateľa. Zodpovednosť za škodu na vnesených veciach tak ako boli práve vymedzené však neprichádza pri prevádzke ambulancie prakticky do úvahy. Do úvahy však prichádza § 433 ods. 2 Obč. zák. v zmysle ktorého, **ak je s prevádzkou niektorej činnosti spravidla spojené odkladanie vecí, zodpovedá ten, kto ju vykonáva, fyzickej osobe za škodu na veciach odložených na mieste na to určenom alebo na mieste, kde sa obvykle odkladajú, okrem ak by ku škode došlo aj inak**. Uvedené ustanovenie sa týka aj zdravotníckych zariadení, a to bez ohľadu na skutočnosť, či ide o poskytovateľa zdravotnej starostlivosti fyzickú alebo právnickú osobu². Zdravotnícke zariadenie (resp. zdravotnícky pracovník) zodpovedá nielen za spôsobenú škodu na hlavnej odloženej veci, ale taktiež zodpovedá za iné veci, s ktorými sa hlavná vec odkladá (napríklad kabát a klobúk). Je teda zřejmé, že pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti dochádza k odkladaniu vecí, už vzhľadom k potrebe fyzikálneho vyšetrenia pacient, prípadne na potrebu odloženia ošatenia v chladnom období roka. Mnoho zdravotníckych pracovníkov sa mylne domnieva, že priestory čakárne alebo inej obdobnej miestnosti súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, nemožno považovať za priestory, ktoré spadajú pod ustanovenia o zodpovednosti za škodu spôsobenú na vnesených alebo odložených veciach. Avšak **judikatúra a právna prax jednoznačne považuje aj čakáreň a iné obdobné priestory za miesto na odkladanie vecí**³. Takéto miesto nemusí byť označené výslovné

(nápisom a podobne), postačuje aj konkludentné označenie miesta na odkladanie vecí (vešiak na stene čakárne a podobne). Ak by takéto miesto nebolo označené (výslovne alebo mlčky), zdravotnícky pracovník (resp. zdravotnícke zariadenie) zodpovedá za škodu na vnesených alebo odložených veciach na mieste, na ktoré sa veci obvykle odkladajú.⁴ Ako už bolo uvedené, tento typ zodpovednosti je založený na objektívnom princípe. Z tohto dôvodu preto nie je v zásade možné zbaviť sa zodpovednosti. Jedinou možnosťou, ako sa tejto zodpovednosti zbaviť (liberovať sa) je preukázať, že k škode by prišlo aj inak. Existujú dva modely zbavenia sa zodpovednosti:

- a) Vonkajší (napríklad požiar)
- b) Vnútorňý (napríklad potraviny vzhľadom na ich povahu)

Nie je možné sa zbaviť zodpovednosti výslovným nápisom alebo prehlásením o tom, že za odložené veci sa neručí⁵. Uvedené potvrdzuje rovnako aj rozhodnutie Najvyššieho súdu ČSR zo dňa 10. septembra 1963 – R 16/64, spis. zn. 6 Cz 35/63. Podľa citovaného rozhodnutia pokiaľ sa vyhradí určitý priestor na odkladanie vecí, zbavuje sa prevádzkovateľ zodpovednosti za škodu na veciach odložených inde. **Zbavenie sa zodpovednosti dokonca neprípadá do úvahy ani v prípade, že príde k dohode s poškodeným o zbavení sa zodpovednosti.** Takýto úkon (dohoda) by bol neplatný. Podľa R 46/1974 Zdravotnícka organizácia s lôžkovým oddelením zodpovedá občanovi, ktorý bol prijatý na liečenie na tomto oddelení za škodu na veciach odložených na mieste na to určenom alebo na mieste, kde sa obvykle odkladajú, a to s obmedzením podľa ustanovenia § 434 ods.1 Občianskeho zákonníka. Podľa tohto ustanovenia Občianskeho zákonníka za klenoty, peniaze a iné cennosti sa takto zodpovedá len do výšky ustanovenej vykonávacím predpisom. Ak však bola škoda na týchto veciach spôsobená tými, ktorí v prevádzke pracujú, uhrádza sa bez obmedzenia.⁶ Týmto vykonávacím predpisom je Nariadenie vlády č. 87/1995 Z. z., ktoré limituje súhrn náhrady škody na vnesených a odložených veciach v sume 332 €. Avšak v prípade, ak veci boli prevzaté do úschovy (napríklad zdravotnícky pracovník uschová veci pacientov v trezore a tie sa stratia), škoda sa musí poškodenému uhradiť v plnej sume, to znamená bez obmedzenia.⁷ Občiansky zákonník v ustanovení § 436 ustanovuje osobitnú lehotu na uplatnenie si práva na náhradu škody, a to nasledovne: právo na náhradu škody sa musí uplatniť u prevádzateľa bez zbytočného odkladu. Právo zanikne, ak sa neuplatnilo najneskôr pätnásteho dňa po dni, keď sa poškodený o škode dozvedel. Táto lehota je lehota prekluzívna, čiže zmeškaním tejto leho-

ty právo (nárok) na úhradu vzniknutej škody zaniká. Pre úplnosť je vhodné dodať, že uplatniť si škodu v zdravotníckom zariadení možno nielen u štatutárneho orgánu tohto zariadenia, ale aj u konkrétneho zdravotníckeho pracovníka (zamestnanca).⁸ V prípade, ak poškodený nevie, voči ktorému subjektu si svoje nároky má/môže uplatniť, je možné si nárok uplatniť voči obojom subjektom. Určité rozšírenie subjektov, u ktorých je možné si uplatniť nárok poskytuje rozsudok Najvyššieho súdu ČSSR z 30. decembra 1983, R 8/85 podľa ktorého postačuje uplatniť nárok na náhradu škody u vedúceho zamestnanca, prípadne iného zamestnanca. Spomenutý rozsudok tak podal extenzívny výklad subjektov, u ktorých je možné si uplatniť nárok, pričom je možné si ho uplatniť nielen u lekára či u zdravotnej sestry, ale napríklad aj u upratovačky.

V prípade, ak by uvedené subjekty uplatnený nárok poškodeného neuznali, poškodený je oprávnený si uplatniť dané nároky žalobou o náhradu škody na príslušnom súde. Je však nutné, aby poškodený žalobu podal ešte pred uplynutím premlčacej doby. Žaloba o náhradu škody sa podáva na vecne a miestne príslušnom súde. Vecne príslušný je okresný súd. Miestna príslušnosť sa spravuje súdom odporcu, jedná sa teda o všeobecnú miestnu príslušnosť. Všeobecným súdom poskytovateľa zdravotnej starostlivosti – fyzickej osoby je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko. Všeobecným súdom poskytovateľa zdravotnej starostlivosti – právnickej osoby je súd, v obvode ktorého má svoje sídlo. Navrhovateľovou povinnosťou, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch je zaplatiť súdny poplatok. Podľa sadzobníka súdnych poplatkov je nutné uplatniť všeobecnú sadzbu, teda 6 % z ceny vecí, ktorých náhradu navrhovateľ uplatňuje.

MOŽNOSTI ELIMINÁCIE ZODPOVEDNOSTI

Uvedený druh zodpovednosti je možné eliminovať nasledujúcim spôsobom. Poskytovateľ zdravotnej starostlivosti môže určiť, že miesto na odkladanie vecí je ambulancia je lekára. Je však nevyhnutné, aby sa o tom pacient skutočne aj dozvedel. Za týmto účelom je teda potrebné umiestniť na viditeľnom mieste nápis: „Miesto na odkladanie vecí je ambulancia lekára“ tak, aby sa nedali prehliadnuť. Je však vhodné upozorniť aj na zákonnú formuláciu miesta, kde sa vec obvykle odkladá. Ak teda poskytovateľ zdravotnej starostlivosti chce určiť ako miesto pre odkladanie vecí pacienta len svoju ambulanciu, musí zároveň z čakárne odstrániť vešiaky, inak by sa pacient mohol domnievať, že svoje veci môže odložiť práve na vešiaku v čakárni.

1 V zmysle ustanovenia §4 zákona č. 578/2004 Z.z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa za poskytovateľa zdravotnej starostlivosti považuje fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá poskytuje zdravotnú starostlivosť na základe povolenia alebo povolenia na zaobchádzanie s liekmi so zdravotníckymi pomôckami alebo živnostenského oprávnenia, alebo fyzická osoba, ktorá poskytuje zdravotnú starostlivosť na základe licencie na výkon samostatnej zdravotníckej praxe alebo fyzická osoba – podnikateľ, alebo právnická osoba, ktorá poskytuje zdravotnú starostlivosť na základe povolenia na prevádzkovanie liečebných kúpeľov alebo povolenia na prevádzkovanie kúpeľnej liečebne podľa osobitného predpisu,

2 Jehlička, O. - Švestka, J. - Škárková, M. a kol.: Občiansky zákonník. Komentár. 9.vydanie, Praha, C.H. Beck, 2004, s 592

3 tamtiež, str. 591

4 Škárková, M.: Odpovednosť za škodu na zdraví pacienta spôsobenou lekárom či zdravotníckym zariadením. Zdravotníctví a právo, ročník XII, 2008, č. 3-4, s. 13 - 14 R 16/64

6 Vlček, R. – Hruběšová, Z.: Zdravotnícké právo. 1.vydanie, Bratislava, Epos, 2007, s. 213

7 Eliáš, K. a kol.: Občiansky zákonník – Velký akademický komentář. 1.vydanie, Praha, Linde Praha, 2008, s. 822 - 823

8 Peško, L.: Škoda spôsobená na vnesených a odložených veciach, 2010

Ochrana spotrebiteľa v exekučnom konaní



Bc. Maroš Gondek
študent 5. ročníka
Právnickej fakulty
UPJŠ v Košiciach

„Spotrebitelia by mali byť pánmi trhu, a nie jeho sluhami“

Neven Mimica

PÁR SLOV NA ÚVOD

Cieľom tohto príspevku je poukázať, s ohľadom na právne predpisy, no predovšetkým judikatúru súdov, na možnosti exekučného súdu zrušiť rozhodcovský rozsudok v spotre-

biteľských veciach, v konaní o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

V zmysle § 44 ods. 2 Exekučného poriadku je súd povinný zamietnuť žiadosť o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, predloženú mu súdnym exekútorom, okrem iného aj v prípade, ak exekučný titul je v rozpore so zákonom. Pod uvedený dôvod „rozpor so zákonom“ je potrebné, aj v zmysle konštantnej judikatúry subsumovať okrem iného oprávnenie konajúceho orgánu vydať takýto rozsudok, predpokladom čoho je platné uzavretie rozhodcovskej zmluvy.¹

NEPLATNOSŤ ROZHODCOVSKEJ ZMLUVY

V zmysle § 3 zákona o rozhodcovskom konaní sa rozhodcovskou zmluvou rozumie, dohoda medzi zmluvnými stranami o tom, že všetky alebo niektoré spory, ktoré medzi nimi vznikli alebo vzniknú v určenom zmluvnom alebo v inom právnom vzťahu, sa rozhodnú v rozhodcovskom konaní. Za účelom platnosti rozhodcovskej zmluvy je potrebné skúmať ustanovenia Občianskeho zákonníka, ako *lex generalis*, upravujúce platnosť právnych úkonov. § 27 Občianskeho zákonníka stanovuje všeobecné podmienky platnosti právnych úkonov, ktorými sú sloboda, vážnosť, určitosť a zrozumiteľnosť právneho úkonu. Ďalšie podmienky platnosti rozhodcovskej zmluvy ako právneho úkonu sú obsiahnuté v osobitných predpisoch a to v závislosti od konkrétnej situácie, pričom v každom prípade je potrebné aplikovať aj úpravu zákona o rozhodcovskom konaní, v zmysle ktorého musí mať rozhodcovská zmluva písomnú formu. Pochopiteľne, s ohľadom na zvýšenú ochranu spotrebiteľa, nie len v právnom poriadku Slovenskej republiky, oveľa prísnejšie podmienky platnosti rozhodcovskej zmluvy sú namieste vtedy, pokiaľ jednou zmluvnou stranou je spotrebiteľ.

NEMOŽNOSŤ RIEŠIŤ SPOR V KONANÍ PRED VŠEOBECNÝM SÚDOM

V zmysle § 53 ods. 4 písm. r) zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, sa za neprijateľné podmienky uvedené v spotre-

biteľskej zmluve považujú ustanovenia, ktoré vyžadujú v rámci dojednanej rozhodcovskej doložky od spotrebiteľa, aby spory s dodávateľom riešil výlučne v rozhodcovskom konaní. V zmysle citovaného ustanovenia je teda nepochybné, že klasická rozhodcovská doložka obsahujúce dojednanie strán, v zmysle ktorého sa zaväzujú riešiť spory zo zmluvy vyplývajúce v rozhodcovskom konaní je absolútne neplatným právnym úkonom.

Z gramatického výkladu príslušného ustanovenia Občianskeho zákonníka, obsahujúceho neprijateľné podmienky v spotrebitelských zmluvách, ako aj v zmysle konštantnej judikatúry súdov, je zrejmé, že výpočet neprijateľných podmienok obsiahnutých v § 53 ods. 4 je iba demonštratívny. Práve preto má v tomto smere nezanedbateľný význam judikatúra súdov.

Práve v prípade, neplatnosti rozhodcovskej doložky, je dôležité vziať na zreteľ judikatúru súdov, v zmysle ktorej sa za posledné roky právna a súdna prax priklonila k názoru, že absolútne neplatným právnym úkonom nie je len rozhodcovská doložka formulovaná vyššie uvedeným spôsobom, teda výhradná rozhodcovská doložka, ale aj rozhodcovská doložka, ktorá nevyklučuje možnosť riešenia sporov, popri rozhodcovskom aj v súdnom konaní, tzv. alternatívna rozhodcovská doložka. Takéto súdne rozhodnutia v dôsledku ktorých došlo k zastaveniu exekučného konania, aj keď bola rozhodcovská doložka konštruovaná v súlade so zákonom už v súčasnosti nie sú zriedkavé. Ide o jednoznačnú tendenciu súdov v danej oblasti, v zmysle ktorej je *rozhodcovská doložka absolútne neplatným právnym úkonom v prípade, nakoľko dôsledkom takto dojednanej rozhodcovskej doložky je, že ak dodávateľ podá žalobu na rozhodcovskom súde, spotrebiteľ sa rozhodcovskému konaniu musí podrobiť*.

Ako konštatoval Krajský súd v Trnave, vo svojom Uznesení zo dňa 09.08.2011, sp. zn. 10CoE/326/2010, *možnosť iniciovania sporu zo strany spotrebiteľa je skôr akademická, keďže spektrum potencionálnych požiadaviek spotrebiteľa nesplnených druhou stranou zmluvného vzťahu je zjavne veľmi obmedzené....predovšetkým treba mať za to, že značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa spôsobuje už to, ak spotrebiteľovi jeho zmluvný partner prakticky nanúti podrobenie sa právomoci rozhodcu v dôsledku výberu vykonaného zmluvným partnerom spotrebiteľa. Túto nerovnováhu nie je spôsobilé eliminovať ustanovenie, ktoré prakticky rovnocennú možnosť výberu*

poskytuje spotrebiteľovi, avšak len pre prípad záujmu jeho samotného viesť spor.

Je nepochybné, že platnosť rozhodcovskej doložky je potrebné posudzovať vždy individuálne, s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu, ako čas a spôsob dojednávania rozhodcovskej doložky, či dokument, v ktorom je rozhodcovská doložka obsiahnutá. (Je nepochybné, že iným spôsobom bude posudzovaná doložka dojednaná pred vznikom právneho vzťahu, resp. súčasne s ním ako doložka dojednaná po vzniku sporu medzi zmluvnými stranami).

VZDIALENOSŤ ROZHODCOVSKÉHO SÚDU

Druhý, v príspevku uvedený, prípad sa taktiež týka situácie, keď o spore v ktorom vystupuje spotrebiteľ rozhoduje rozhodcovský súd. V danom prípade bude dôraz kladený na vzdialenosť sídla rozhodcovského súdu od bydliska spotrebiteľa.

Za prielomový rozsudok v tejto oblasti možno považovať Rozsudok Súdneho dvora EÚ vo veci *Océano Grupo Editorial SA* proti *Rocío Murciano Quintero* C 240/98, zo dňa 27. júna 2000.² V predmetnej veci, tak ako to konštatoval Súdny dvor EÚ v bode 15 a nasl., išlo o spor spotrebiteľov ako žalovaných, ktorý uzatvorili kúpne zmluvy za účelom kúpy encyklopédií pre súkromné účely. Predmetné kúpne zmluvy obsahovali rozhodcovskú doložku zakladajúcu právomoc rozhodcovskému súdu v Barcelone. V danom konaní, začatom z podnetu rozhodcovského súdu, Súdny dvor EÚ, okrem iného, v bode 22 konštatoval, že rozhodcovská doložka, ktorá zakladá príslušnosť rozhodcovského súdu, pre všetky zo zmluvy vyplývajúce spory, v blízkosti ktorého ma podnikateľ svoje sídlo, núti spotrebiteľa uznať príslušnosť takéhoto súdu, ktorý môže byť od jeho bydliska až príliš vzdialený, čo môže ovplyvniť účasť spotrebiteľa v konaní. V konaniach s nízkou hodnotou sporu, by mohla byť výška

nákladov a vzdialenosť súdu odradzujúca, v dôsledku čoho môže byť spotrebiteľ odradený od účasti v konaní a v uplatňovaní svojich práv. V dôsledku vyššie uvedeného je takáto rozhodcovská doložka, neprijateľnou zmluvnou podmienkou.

V predmetnom rozsudku súd zároveň konštatoval, s ohľadom na otázku položenú mu rozhodcovským súdom na základe ktorej bolo začaté konanie, že účel ochrany spotrebiteľa, sledovaný Smernicou Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách. nemožno dosiahnuť, pokiaľ by sami spotrebiteľia boli povinní namietat proti nekalému charakteru zmluvnej podmienky, a teda, že účinnú ochranu spotrebiteľa možno zaručiť, len ak je vnútroštátnemu súdu priznaná možnosť posúdiť ex offa takúto podmienku.

Kritérium vzdialenosti sa v posledných rokoch objavuje aj v rozhodovacej praxi slovenských súdov, keď je jedným z dôvodov zatavenie exekučného konania voči spotrebiteľovi aj nepriemeraná vzdialenosť od miesta rozhodcovského konania. V takýchto konaniach je však väčšinou dôvod vzdialenosti podporený aj ďalšími kritériami a dôvodmi neplatnosti rozhodcovskej doložky.³

ZÁVER

Predmetom tohto príspevku bolo stručne poukázať na judikaturu súdov v oblasti ochrany spotrebiteľa, v prípade, že súd rozhoduje o udelení poverenia na vykonanie exekúcie v konaní, kde exekučným titulom je rozhodcovský rozsudok. Článok sa s ohľadom na veľké množstvo aspektov, ktoré súd musí vziať do úvahy, ako aj na veľké spektrum rozhodnutí v tejto oblasti zameriava iba na dve hľadiská vytvorené samotnou praxou súdov, a to jednak na neplatnosť alternatívnej rozhodcovskej doložky, ako aj na neplatnosť rozhodcovskej doložky z dôvodu príliš veľkej vzdialenosti rozhodcovského súdu od bydliska spotrebiteľa.

1 K tomu pozri Uznesenie Najvyššieho súdu zo dňa 05.12.2012, sp. zn. 6Cdo127/2012

2 Rozsudok Súdneho dvora EÚ zo dňa 27.06.2000 v spojených veciach *Océano Grupo Editorial SA* proti *Rocío Murciano Quintero* (C 240/98), *Salvat Editores SA* proti *José M. Sanchez* (C-241/98), *Salvat Editores SA* proti *José Luis Copano Badillo* (C-242/98), *Salvat Editores SA* proti *Mohammed Berroane* (C-243/98), *Salvat Editores SA* proti *Emilio Viñas Feliu* (C-244/98). Dostupné na internete: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=9ea7d0f130de8c7ae843f0084fb2b5a68e9d612485f1.e34KaxiLc3eQc40LaxqMbN4Ob34Pe0?text=&docid=45388&pageIndex=0&doclang=DE&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=32246>

3 Pozri napr. Uznesenie Krajského súdu v Prešove zo dňa 28.05.2014, sp. zn. 10CoE/20/2014

Uznesenie Krajského súdu v Prešove zo dňa 29.05.2014, sp. zn. 14CoE/22/2014

Poskytovatelia zdravotnej starostlivosti a registračné pokladnice



Bc. Patrik Špirko
štvrtý ročník
Právnickej fakulty
UPJŠ v Košiciach

PÁR SLOV NA ÚVOD

Jedným zo zákonov, ktorý sa prostredníctvom novely zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov mení, je aj zákon č. 289/2008 Z.z. o používaní elektro-

nickej registračnej pokladnice (ďalej len „zákon“). Novela spomenutého zákona pre poskytovateľov zdravotnej starostlivosti (ďalej len „poskytovateľ“) zavádza novú povinnosť, a síce povinnosť evidencie tržieb v elektronickej registračnej pokladnici alebo ako vysvetlím nižšie, vo virtuálnej registračnej pokladnici. Uvedeným zákonom teda došlo k zrušeniu výnimky z povinnosti používania elektronickej registračnej pokladnice pre lekárov, advokátov, notárov alebo podnikateľov v hotelových službách, ktorá bola platná a účinná pred novelizáciou zákona a ktorá im umožňovala namiesto pokladničných dokladov vydávať klientom len príjmové doklady.

Pokiaľ ide o výklad pojmu elektronickej registračnej pokladnice, poskytuje nám ho § 2 písm. a) odsek 1 a 2 zákona, podľa ktorých sa elektronickej registračnej pokladnicou rozumie buď elektronickej registračnej zariadenie vybavené prevádzkovou pamäťou, vstavaným registračným programom, fiskálnou pamäťou, zobrazovacím zariadením, hodinami, klávesnicou a tlačiarňou, ktoré tvoria jeden funkčný celok alebo v zmysle odseku 2 počítač s vlastným registračným programom a so samostatnou fiskálnou tlačiarňou. V zmysle ustanovenia § 3 odseku 1 zákona bude teda poskytovateľ povinný evidovať prijatú tržbu v elektronickej registračnej pokladnici bez zbytočného odkladu, teda ihneď po jej prijatí. Túto povinnosť však nebudú mať poskytovatelia, ktorí sú v likvidácii alebo na ktorých bol vyhlásený konkurz, okrem poskytovateľa, ktorý pokračuje v prevádzkovaní činnosti po vyhlásení konkurzu.

Novela zákona, v prípade ak bude prijatá NR SR, nadobudne účinnosť od 1. januára 2015, pričom podľa prechodných ustanovení zákona, povinnosť používania elektronickej registračnej pokladnice pre služby, ktoré boli doplnené do prílohy č. 1 vznikne najneskôr od 1. apríla 2015. Od uvedeného dňa teda už budú poskytovatelia, ktorí sú vymedzení v prílohe č. 1 – ide o činnosť nemocníc, činnosť všeobecnej lekárskej praxe, činnosť špeciálnej lekárskej praxe a zubnej lekárskej praxe povinní na svojom pracovisku mať elektronickej registračnej pokladnicu s príslušnými parametrami, ktoré ustanovuje §4 zákona, evidovať v nej prijaté trž-

by za poskytované služby alebo predaný tovar a vydávať pacientom, resp. klientom pokladničné doklady.

ČO TO BUDE PRE POSKYTOVATEĽA ZNAMENÁŤ?

V prípade, ak pripravovaná novela zákona nadobudne dňa 1. januára 2015 účinnosť (čo v zmysle proklamovaných cieľov podľa môjho názoru aj nadobudne), od 1. apríla 2015 budú povinní poskytovatelia v nadväznosti na ustanovenie § 4 ods. 4 používať elektronickej registračnej pokladnicu na všetkých miestach, kde poskytujú zdravotnú starostlivosť a súčasne prijímajú tržby v hotovosti za služby, resp. úkony, ktoré im zdravotná poisťovňa neprepláca, napr. prednostné vyšetrenie, vydanie dokladov o spôsobilosti pre autoškoly, doplnkový tovar, či na vydanie zbrojného pasu etc. Poskytovateľ je v zmysle uvedeného povinný umiestniť elektronickej registračnej pokladnicu na uvedenom mieste tak, aby údaje na zobrazovacom zariadení pre pacienta boli pacientovi čitateľné. Na takomto mieste však nesmie byť umiestnená elektronickej registračnej pokladnica, ktorá nespĺňa požiadavky alebo ktorá nebola uvedená do prevádzky podľa zákona.

V prvom rade teda pre poskytovateľa vzniká povinnosť zakúpenia elektronickej registračnej pokladnice. Ceny za pokladnice sú rôzne, ale vo všeobecnosti platí, že novú pokladnicu je možné zakúpiť v cenovom rozpätí od 200 € do 700€. V zmysle ustanovenia §4 ods.1 je možné používať len taký typ elektronickej registračnej pokladnice, na ktorý akreditovaná osoba vydala certifikát o splnení požiadaviek podľa zákona, bol jej pridelený daňový kód pokladnice a je označená plombou. Ak by pokladnica bola označená poškodenou plombou, falzifikátom, alebo plombou, ktorá nie je v súlade so zákonom, považuje sa za neoznačenú a nespĺňa technické požiadavky ustanovené osobitnými predpismi.

V ustanovení § 7 je riešený postup pri uvádzaní pokladnice do prevádzky. Ak podnikateľ chce používať pokladnicu, tak si ju nemôže uviesť do prevádzky sám, ale túto činnosť môže vykonať len servisná organizácia, a to vložením ustanovených údajov do fiskálnej pamäte. V záujme ochrany údajov uložených do pokladnice je servisná organizácia povinná pri uvedení pokladnice do prevádzky a po každom zásahu do nej túto označiť plombou.

Každá pokladnica musí mať daňovým úradom pridelený daňový kód, ktorý daňový úrad zapíše do knihy pokladnice, ktorú je poskytovateľ na tento účel povinný predložiť spolu s kópiou certifikátu pokladnice, ktorý predajca odovzdá poskytovateľovi pri kúpe pokladnice. V knihe pokladnice poskytovateľ vy-

plní údaje podľa predtlaču, a to svoje identifikačné údaje, údaje o pokladnici a údaje o servisnej organizácii. Daňový kód pokladnice je daňový úrad povinný prideliť bez zbytočného odkladu, pričom ho prideluje miestne príslušný daňový úrad, ktorým je v zmysle § 7 zákona č. 563/2009 Z.z. o správe daní (Daňový poriadok) u fyzickej osoby daňový úrad podľa miesta jej trvalého pobytu a u právnickej osoby podľa miesta jej sídla.

VIRTUÁLNA ELEKTRONICKÁ REGISTRAČNÁ POKLADNICA

V prípade ak poskytovateľ prijíma v hotovosti platby od pacientov v rozsahu nižšom ako je 300 platieb za mesiac, zákon v jeho novelizovanej podobe, mu umožňuje namiesto elektronickej registračnej pokladnice používať virtuálnu elektronickú registračnú pokladnicu (ďalej len „virtuálna pokladnica“). Systém virtuálnej pokladnice bude spravovať Finančné riaditeľstvo SR cez svoju webovú stránku a bude kompatibilná s počítačom, tabletom alebo smartfónom. Údaje o evidencii prijatých tržieb sa nebudú ukladať v žiadnom fiškálnom zariadení podnikateľa, ale po zaevidovaní v online systéme sa budú prenášať do informačného systému Finančnej správy SR. Kontrolóri tak budú mať jednoduchý prístup k údajom. Poskytovatelia si v podstate len nainštalujú aplikáciu a nebudú musieť viesť pokladničnú knihu, čím ušetria aj na poplatkoch pre servisné organizácie elektronickej registračnej pokladnice. Okrem toho, nebudú musieť robiť z pokladnice dennú uzávierku tak, ako je to pri elektronickej registračnej pokladnici, čo vyplýva z § 12 ods. 5 zákona.

Príslušné požiadavky na virtuálnu pokladnicu ustanovuje §4a, v zmysle ktorej pre potreby jednej ambulancie môže byť vytvorená len jedna virtuálna pokladnica, ktorá musí byť napojená na tlačiareň, ktorá bude komunikovať s virtuálnou pokladnicou a musí umožňovať vytlačenie tlačových výstupov čitateľných po dobu piatich rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom boli vyhotovené. Používanie virtuálnej pokladnice upravuje § 7a, podľa ktorého poskytovateľ môže používať virtuálnu pokladnicu až po registrácii na daňovom úrade a po pridelení kódu virtuálnej pokladnice. Na účely registrácie a na účely pridelenia kódu virtuálnej pokladnice poskytovateľ je povinný predložiť písomnú žiadosť na tlačive, ktoré vzor ustanoví finančné riaditeľstvo. Žiadosť je možné podať rovnako aj elektronickejšími prostriedkami so zaručeným elektronickejšími podpisom. Po overení údajov uzatvorí daňový úrad zmluvu o registrácii a bez zbytočného odkladu pridelí kód virtuálnej pokladnice. Po zaregistrovaní poskytovateľa tak už daňový úrad odovzdá poskytovateľovi prihlasovacie údaje, ktoré bude poskytovateľ používať pri používaní virtuálnej pokladnice. Používanie virtuálnej pokladnice je však v zmysle § 15a zákona limitované, pričom v prípade ak poskytovateľ v príslušnom mesiaci prekročí spomenutých 300 vydaných pokladničných dokladov, je povinný do tridsiatich dní po skončení mesiaca, v ktorom došlo k prekročeniu tohto počtu, ukončiť používanie virtuálnej pokladnice a začať používať elektronickejší pokladnicu. Po uvedenom prekročení už nie je možnosť návratu k virtuálnej pokladnici. Poskytovateľ bude povinný oznámiť ukončenie používania virtuálnej pokladnice daňovému úradu najneskôr do troch pracovných dní od ukončenia jej používania. Daňový úrad v nadväznosti na oznámenie zruší prístup do virtuálnej pokladnice, pričom prístup zruší aj v tom prípade, ak podnikateľ oznámi stratu prihlasova-

cích údajov alebo ak stratu, zneužitie alebo prihlasovacích údajov zistí z úradnej moci daňový úrad, alebo colný úrad. Poskytovateľ, ktorému bola pozastavené prevádzkovanie živnosti je povinný pozastaviť používanie virtuálnej pokladnice a uvedenú skutočnosť zaznamenať do virtuálnej pokladnice.

Poskytovateľ, od 1. apríla 2014 bude zároveň povinný vo svojej ambulancii resp. v priestoroch kde vykonáva svoju podnikateľskú činnosť sprístupniť vyobrazenie pokladničného dokladu, ktorého náležitosti ustanovuje §8 ods. 1 a 2, ktorý vyhotovuje elektronickejší pokladnicou alebo virtuálnou pokladnicou tak, aby to bolo pre pacienta, jednoznačné, prehľadné, zrozumiteľné a dobre čitateľné. Poskytovateľ v súvislosti s uvedenou povinnosťou zároveň musí vyznačiť a zvýrazniť daňový kód elektronickej registračnej pokladnice, dátum, čas, celkovú sumu uhradenej ceny a ochranný znak.

SANKCIE ZA NESPLNENIE POVINNOSTI

Zákon za účelom vynútenia splnenia povinnosti, ktoré vo svojich ustanoveniach vymedzuje, v §16a upravuje širokú škálu správnych deliktov a v § 16b na to nadväzujúce sankcie v podobe pokút. Zákon daňovému alebo colnému úradu umožňuje aj kumuláciu sankcií, kedy popri pokute môže podať návrh na zrušenie živnostenského oprávnenia a to najmä v prípade najzávažnejších porušení a v prípade opakovaných dokonca podanie návrhu stanovuje ako povinnosť.

Pokuty sú v §16b ods. 1 a 2 zákona v závislosti od charakteru a závažnosti spáchaného správneho deliktu odstupňované v rozsahu od 100 € až do maximálnej výšky 40. 000 €, pričom pokuty sa ukladajú na mieste, a to rozhodnutím.

Rozhodnutie o uložení pokuty na mieste sa odovzdá osobe, s ktorou sa o zistení porušenia tohto zákona spísala zápisnica o ústnom pojednávaní, pričom takéto odovzdanie sa považuje za doručenie do vlastných rúk podľa daňového poriadku, a to aj ak osoba, s ktorou bola spísaná zápisnica o ústnom pojednávaní odmietne rozhodnutie o uložení pokuty na mieste prevziať – teda uplatňuje sa tu fikcia doručenia. Proti rozhodnutiu o uložení pokuty na mieste možno podať odvolanie, ktoré však nevyvoláva odkladný účinok.

Uložená pokuta je v zmysle §16b ods. 4 zákona splatná do troch pracovných dní od doručenia rozhodnutia o uložení pokuty na mieste a možno ju zaplatiť aj v hotovosti. Ak poskytovateľ nezaplatí pokutu najneskôr posledný deň lehoty splatnosti, nesmie predávať tovar alebo poskytovať službu, na ktoré sa vzťahuje povinnosť používania elektronickej registračnej pokladnice alebo virtuálnej pokladnice v ambulancii odo dňa nasledujúceho po uplynutí splatnosti pokuty, tento zákaz stráca účinky dňom zaplatenia pokuty alebo dňom právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bolo rozhodnutie o uložení pokuty na mieste zrušené.

Do úvahy ešte prichádza ešte aj zabezpečenie vecí, resp. tovaru, v prípade poskytovateľov to môže byť určitý doplnkový tovar k poskytovaným službám napr. niektoré lieky, zdravotnícke pomôcky etc. podľa ustanovenia §40 ods. 1 druhej vety zákona č. 563/2009 o správne daní (Daňový poriadok), v zmysle ktorého daňový alebo colný úrad môže zabezpečiť tovar podnikateľovi, ktorý predáva tovar na území Slovenskej republiky a nemá

na predajnom mieste elektronickú registračnú pokladnicu podľa osobitného zákona, teda podľa zákona č. 289/2008 Z.z.

ZÁVER

Záverom si už len dovoľím skonštatovať, že uvedená novelizácia v značnom rozsahu degraduje postavenie lekára a zvyšuje finančnú ako aj administratívnu náročnosť poskytovania zdravotnej starostlivosti, kedy najmä v prípade väčších zdravotníckych zariadení ustanovuje povinnosť mať elektronickú registračnú pokladnicu, a to aj niekoľko kusov. Okrem toho je potrebné ju pravidelne ak-

tualizovať, zaškoliť personál a pod. čo povedie k zvýšeniu nákladov poskytovateľa, ktoré si premietne do konečnej ceny služby. Určitou poľahčujúcou okolnosťou tohto zákona je aspoň možnosť virtuálnej pokladnice, ktorá najmä v prípade menších poskytovateľov tieto povinnosti a náklady odstraňuje a umožňuje im splniť povinnosť riešeniami, ktoré sú finančne nenáročné. Je však otáznosť či zákonodarca o rok alebo dva nepristúpi k rozšíreniu povinnosti mať elektronickú registračnú pokladnicu aj na tie subjekty, ktorí od 1. apríla môžu používať virtuálnu pokladnicu.

1 Bližšie pozri Smernica Rady č. 93/13/EHS z 5. Apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách, smernica európskeho parlamentu a rady č. 94/47/ES z 26. Októbra 1994

o kúpe práva na sezónne užívanie nehnuteľností, smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 1999/44/Es z 25. Mája 1999 o určitých aspektoch predaja spotrebného tovaru a súvisiacich zárukách

2 § 39 zákona č. 40/1964 Zb., „Neplatný je právny úkon, ktorý svojim obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza alebo sa prieči dobrým mravom.“

3 § zákona č. 40/196 Zb., „Ak sa dôvod neplatnosti vzťahuje len na časť právneho úkonu, je neplatnou len táto časť, pokiaľ z povahy právneho úkonu alebo z jeho obsahu alebo z okolností,

za ktorých k nemu došlo, nevyplýva, že túto časť nemožno oddeliť od ostatného obsahu.“

4 „Obchodník agitovaný za účelom uzavretia zmluvy o reklame na jeho podnikanie sa nepokladá za spotrebiteľa podľa smernice č. 85/ 577/EHS.

Case C-361/89. Patrice di Pinto, § 1 rozhodnutia o prejudiciálnej otázke“

Študentský ombudsman



JUDr. Lukáš Cisko
Interný doktorand
Právnickej fakulty
UPJŠ v Košiciach

Tento príspevok približuje študentom vysokých škôl jednu z najvýznamnejších, úspešne realizovaných iniciatív Študentskej rady vysokých škôl Slovenskej republiky¹ (ďalej len „ŠRVŠ SR“), proces kreovania pilotného projektu – Študentský ombudsman.

Zásadnou prioritou, t. j. cieľom nášho úsilia je, aby existoval orgán poskytujúci právnu ochranu študentom vysokých škôl, ktorá sa týka najmä ich štúdia a tiež študentského života spojeného s činnosťou na akademickej pôde. Pôsobenie Študentského ombudsmana ŠRVŠ SR zhrnula do tzv.

desatora (povinností), a to:

- chrániť právne postavenie študentov vysokých škôl,
- chrániť a posilňovať sociálne postavenie študentov vysokých škôl,
- aktívne pomáhať pri riešení problémov študentov vysokých škôl,
- poskytovať právne rady študentom vysokých škôl,
- podávať stanoviská k zmenám v legislatíve, týkajúcej sa vysokého školstva,
- aktívne spolupracovať s najvyššími zastupiteľskými orgánmi študentskej samosprávy,
- pravidelne publikovať aktuálne problémy študentov vysokých škôl,

- podporovať študentov vysokých škôl v boji za svoje práva,
- aktívne komunikovať s predstaviteľmi vrcholných organizácií z oblasti vysokého školstva, akými sú predovšetkým ŠRVŠ SR, Slovenská rektorská konferencia (ďalej len „SRK“) a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej len „MŠVVaŠ SR“) etc.,
- prispievať k osвете a posilňovaniu vážnosti funkcie Študentského ombudsmana.

Jeho relevanciu umocňuje aj ten aspekt, že pri výkone funkcie sa kladie dôraz na politickú nezávislosť Študentského ombudsmana, ktorý koná samostatne, nezávisle a na podnet študenta vysokej školy. Samozrejmosťou je možnosť vycestovať priamo za prípadom, ak si to bude situácia vyžadovať.

Zámer ŠRVŠ SR sa podarilo úspešne zrealizovať za aktívnej podpory od MŠVVaŠ SR, týkajúcej sa hlavne financií a rovnako pričinenia zo strany SRK, za čo sa patrí vysloviť veľké poďakovanie. Aby mohol byť projekt Študentský ombudsman zavŕšený, bolo treba vytvoriť Výberovú komisiu. Na Valnom zhromaždení ŠRVŠ SR (ďalej len „VZ ŠRVŠ SR“) v dňoch 25. – 27. novembra 2011 v Spišskej Novej Vsi bola zvolená časť Výberovej komisie, *in concreto* jej piati členovia hlasujúci za ŠRVŠ SR. Jej členom som mal možnosť byť aj ja, zástupca Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach – Mgr. Lukáš Cisko, vo funkcii tajomníka pre sociálne záležitosti a zároveň člen predsedníctva ŠRVŠ SR, nakoľko rozhodným kritériom na výber za člena do tejto *ad hoc* funkcie bolo právnické vzdelanie, keďže sa mali posudzovať hlavne odborné a osobnostné predpoklady uchádzača pre výkon funkcie Študentského ombudsmana.

Výberová komisia, ktorej členmi boli piati zástupcovia ŠRVŠ SR, jeden zástupca z MŠVVaŠ SR a jeden zástupca zo SRK, si stanovila podmienky pre potencionálnych uchádzačov. Tie boli deklarované vo výzve zverejnenej na stránke ŠRVŠ SR, ako aj na portáli Profesia.sk. Požadovanými predpokladmi uchádzača o funkciu Študentského ombudsmana sa stali:

- a) vysokoškolské právnické vzdelanie II. stupňa,
- b) znalosť legislatívy z oblasti vysokého školstva,
- c) bezúhonnosť,
- d) znalosť aspoň jedného cudzieho (svetového) jazyka.

Do výberu sa prihlásilo 20 uchádzačov. Samotný výber prebiehal v dvoch kolách, pričom do druhého kola postúpilo celkovo 7 uchádzačov. Výberová komisia zasadala 23. februára 2012 v priestoroch Ústavu informácií a prognóz školstva² v Bratislave. Po osobnom pohovore s jednotlivými uchádzačmi bol Výberovou komisiou v tajnej voľbe zvolený JUDr. Rastislav Kaššák, PhD., odborný asistent a zároveň vedúci Oddelenia správneho práva, finančného práva a práva životného prostredia Ústavu verejného práva Fakulty práva Paneurópskej vysokej školy v Bratislave, za historicky prvého Študentského ombudsmana. Verejnosti sme ho predstavili dňa 25. februára 2012 pri príležitosti konania VZ ŠRVŠ SR v dňoch 24. – 26. februára 2012 v Bratislave, za účasti ministra školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Ing. Eugena Jurzycu. Následne Študentský ombudsman vystúpil so svojou prezentáciou zameranou na smerovanie výkonu jeho funkcie, a teda úloh vo vysokom školstve, najmä dotýkajú sa (stále aktuálnej) kvality vysokoškolského vzdelávania. Súčasťou prezentácie bola diskusia.

K rozoberanej téme prichodí spomenúť, že so zabezpečením reálneho fungovania Študentského ombudsmana vo vysokom školstve súvisia finančné prostriedky, a preto sme sa zaoberali aj týmito relevantnými otázkami. Uznesením VZ ŠRVŠ SR vzišla požiadavka adresovaná ministrom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky o dodatočné vyčlenenie finančných

prostriedkov, nevyhnutných pre výkon funkcie Študentského ombudsmana. Ako právny a ekonomický titul (dôvod) ŠRVŠ SR uviedla, že funkcia Študentského ombudsmana je novým prvkom vo vysokom školstve Slovenskej republiky a na tomto základe si určená funkcia vyžaduje potrebné náklady, okrem iného aj na osvetu, realizovanú formou prednášok a seminárov na vysokých školách v Slovenskej republike. Zároveň ŠRVŠ SR požiadala o vyčlenenie finančných prostriedkov z dôvodu vypracovania (komplexného) legislatívneho rámca, vďaka ktorým Študentský ombudsman môže v budúcnosti reálne fungovať, *in concreto* vykonávať riadne svoju pôsobnosť na právnom základe.³ Náklady s tým spojené, ŠRVŠ SR nie je schopná zo svojho (schváleného) rozpočtu pokryť. Vyjadrili sme presvedčenie, že novozvolený Študentský ombudsman bude spĺňať predpoklady pre vypracovanie návrhu legislatívneho rámca tejto funkcie, aby bolo možné inkorporovať novovzniknutý inštitút do právneho poriadku Slovenskej republiky.

Záverom treba upriamiť pozornosť na aktuálny stav výkonu funkcie Študentského ombudsmana. Na poslednom VZ ŠRVŠ SR v Piešťanoch, v dňoch 10. – 12. októbra 2014 svojou prítomnosťou delegátov potešil prof. Ing. Peter Plavčan, CSc., generálny riaditeľ Sekcie vysokých škôl, vedy a výskumu MŠVVaŠ SR, s ktorým sme otvorene diskutovali o tejto téme. V súčasnosti, t. j. od januára tohto roka Študentský ombudsman svoju funkciu nevykonáva, nakoľko došlo k ukončeniu pracovného pomeru. Dôvodom, ako sme sa dozvedeli, je jeho financovanie, paralelne súvisiace s výsledkami jeho pracovnej činnosti. Vyplynúvšie z rokovania delegátov ŠRVŠ SR, v najbližšom období bude zriadená dočasná pracovná skupina za účelom nastavenia pravidiel a fungovania inštitútu Študentského ombudsmana, aby prehodnotila jeho ďalšie pôsobenie s ohľadom na vyššie spomenuté skutočnosti. Preto otázka opätovného reálneho pôsobenia Študentského ombudsmana ostáva aj naďalej otvorenou nielen v rovine *de lege ferenda*.

1 Podľa ustanovenia § 107 bod 4 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v platnom znení je ŠRVŠ SR najvyšším zastupiteľským orgánom študentov vysokých škôl. Zastupuje záujmy študentov navonok.

2 Prichodí spomenúť, že Ústav informácií a prognóz školstva sa ku dňu 1. januára 2014 zlúčil s Centrom vedecko-technických informácií Slovenskej republiky, rozhodnutím ministra školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky o zrušení tejto rozpočtovej organizácie na základe zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

3 Za zmienku stojí, že na VZ ŠRVŠ SR v dňoch 25. – 27. novembra 2011 prebiehala plodná diskusia k téme Študentský ombudsman, pričom sa uvažovalo o presadzovaní zámeru subsumovať tento novovzniknutý inštitút pod nezávislý orgán Slovenskej republiky – Verejného ochrancu práv.

Spazz
CLUB
CAFÉ
RESTAURANT



POČAS SEMESTRA
OTVORENE OD 08.00



S TÝMTO LETÁKOM PIATA KÁVA ZDARMA!

GRÁTIS

Zbierajte 4 pečiatky za každú kávu a piatu máte GRÁTIS!

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**KÁVIČKOVÝ
PARTNER PR.F. UPJŠ
KAŽDÁ KÁVA SO SEBOU
- ZĽAVA 0,20 €**




PraK magazine

elsa

The European Law Students' Association

KOŠICE

Kováčska 30 • 040 75 Košice • SLOVAKIA