



Hodnotenie kvality výučby v akademickom roku 2022/2023

1. Hodnotenie výučby v zimnom semestri na úrovni fakulty v rámci dotazníka vnútorného hodnotenia kvality vzdelávania (prostredníctvom SurveyMonkey)

Pod vedením Mgr. Miroslavy Köverovej, PhD. z KPS FF UPJŠ a Mgr. Jozefa Benku, PhD. et PhD. z KPPaPZ sa na konci zimného semestra AR 2021/22 uskutočnil dotazníkový prieskum kvality vzdelávania na FF UPJŠ, ktorý bol vyhodnotený po jednotlivých katedrách a hodnotených vyučujúcich. Analýza vyplnených dotazníkov je súčasťou vnútorného hodnotenia kvality vysokoškolského vzdelávania na FF UPJŠ podľa Štandardov a usmernení na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG) (2015) a Štandardov pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania (2020). Štandardy boli východiskom pre tvorbu dotazníka hodnotenia kvality vzdelávania na FF UPJŠ.

Dotazník obsahoval:

- uzavreté otázky zamerané na všeobecné hodnotenie výučby, hodnotenie učiteľov, predmetov vo všeobecnosti, prednášok, seminárov, prístupu k informáciám v rámci predmetov a vlastného prístupu k príprave na predmet;
- otvorené otázky zamerané na zdôvodnenie ne/spokojnosti s vyučujúcimi/kvalitou výučby, zhodnotenie pozitív v rámci predmetov, zhodnotenie negatív v rámci predmetov a zdôvodnenie vlastnej ne/účasti na prednáškach.

Na uzavreté otázky študenti odpovedali pomocou dvoj-, troj- alebo štvorbodových odpovedových škál:

- 1-4 (1 = nízka; 4 = vysoká)
- 1-4 (1 = minimálne; 4 = maximálne)
- 1-3 (1 = áno, 2 = čiastočne, 3 = nie)

Predmety zabezpečované jednotlivými pracoviskami / katedrami FF UPJŠ boli hodnotené študentmi rôznych stupňov štúdia a rôznych fakúlt UPJŠ. Podrobnejšie údaje sú zachytené v tabuľke č. 1.

Analýzy hodnotenia predmetov a vyučujúcich ako aj odpovede na otvorené otázky dostali k dispozícii vedúci jednotlivých pracovísk a vedenie fakulty. Odpovede v dotazníku tvoria solídny základ pre posúdenie kvality výučby na FF UPJŠ.

Tabuľka č. 1 – Počet odovzdaných dotazníkov podľa jednotlivých pracovísk FF UPJŠ

<i>Pracovisko</i>	<i>Celkový počet odovzdaných dotazníkov</i>	<i>Počet odovzdaných nevyplnených dotazníkov</i>	<i>Počet odovzdaných čiastočne/úplne vyplnených dotazníkov</i>	<i>Počet hodnotiacich študentov bakalárskeho stupňa</i>	<i>Počet hodnotiacich študentov magisterského stupňa</i>	<i>Počet hodnotiacich študentov spojeného stupňa LF UPJŠ</i>	<i>Počet hodnotiacich študentov bez uvedenia stupňa štúdia</i>
<i>CJP</i>	237	42	171	214	3	7	11
<i>CJP EN</i>	119	1	118	32	11	62	10
<i>KAA</i>	113	19	94	82	28	0	2
<i>KF</i>	63	11	52	62	0	0	1
<i>KH</i>	38	3	35	25	12	0	1
<i>KKF</i>	81	10	71	16	1	54	10
<i>KPe</i>	35	2	33	20	14	0	1
<i>KPo</i>	67	2	65	49	14	0	4
<i>KPPaPZ</i>	65	2	63	47	17	0	0
<i>KPs</i>	264	27	237	143	119	0	2
<i>KSP</i>	106	8	98	75	31	0	0
<i>Spolu</i>	1188	127	1037	765	250	123	42

2. Hodnotenie výučby na úrovni jednotlivých katedier a jednotlivých vyučujúcich

Katedry FF UPJŠ iniciovali a umožnili študentom realizovaných študijných programov hodnotenie výučby jednotlivých predmetov na základe stanovených kritérií, výsledky hodnotení následne vyhodnocovali a prijímali príslušné opatrenia. Podrobnejšie sú postup a výsledky hodnotenia, príp. prijaté opatrenia prezentované po jednotlivých katedrách:

Jednotlivé katedry k spracovaniu dotazníkov na katedrovej úrovni uviedli nasledovné:

Centrum jazykovej prípravy (CJP)

V AR 2022/2023 sme získavali spätnú väzbu ústne počas semestra, pripomienky sme zohľadnili, ale niektoré študentmi identifikované problematické oblasti, ako napr. vysoké počty v skupinách na seminároch jazykov a rôzne úrovne jazyka spolu, katedra nevie ovplyvniť. Výučba SJ na LF – vedúca oddelenia SJ CJJ aktívne komunikuje so študentmi a promptne rieši akékoľvek problémy, ktoré sa vyskytnú.

Katedra anglistiky a amerikanistiky (KAA)

Vyučujúci KAA aj v AR 2022/2023 pravidelne realizovali spätnú väzbu na svojich predmetoch a jej výstupy zapracúvajú do predmetov v ďalších semestroch (4 – 5 vyučujúci každý semester). Na katedre neboli zaznamenané žiadne väčšie problémy. Vyučujúci a vyučujúce KAA sa spätnou väzbou študentov a študentiek za AR 2022/2023 zaoberali v dvoch etapách. Po dodaní podkladov za ZS sme jednotlivé SV preposlali jednotlivým vyučujúcim a následne ich vedúca katedry prerokovala individuálne s jednotlivými vyučujúcimi. Pozitívne vyjadrenia sme vzali na vedomie a kritické poznámky a návrhy na zlepšenie, ktoré sme vyhodnotili ako objektívne a opodstatnené, sme zapracovali do pedagogického procesu, resp. postupne ich zapracujeme v ďalších semestroch. Sumárne zhodnotenie a stanovisko sme dodali ako podklad na rokovanie kolégia dekanke 6. 3.2023. Stanovisko bolo takéto:

Katedra filozofie (KF)

Katedra sa doteraz spoliehala predovšetkým na dve verzie dotazníkov spätnej väzby – AIS + posielanie linku študentom, zvažuje však aj tvorbu vlastných na interné účely, keďže sa už osvedčili na hodinách pre zahraničných študentov, ktoré KF zabezpečuje v rámci LF. Je pripravený vzor, ktorý bude

prerokovaný na zasadnutí KF. KF vníma otázku dotazníkov SV veľmi citlivo. Všetci členovia k tomu pristupujú ako k možnosti, resp. jednému z prostriedkov zlepšovania pedagogického/vyučovacieho procesu, ktorý však nevnímajú (vždy) ako najobjektívnejší.

K dotazníkom SV za AR. 2022/2023 katedra usporiadala krátke pracovné stretnutie. Na jednej strane boli podnety riešené verejne, nie však menovite. Hovorilo sa o pozitívach, ale aj o negatívnych stránkach, ktoré študenti uviedli. Keďže je to veľmi citlivá téma, s jednotlivými učiteľmi som ako vedúca katedry viedla osobný rozhovor, pričom sme prebrali všetky slovné hodnotenia študentov.

Vzhľadom k reprezentatívnosti dotazníkov SV sa im z môjho uhla pohľadu venovala na KF dostatočná pozornosť. V pozitívnych trendoch mieni katedra rozhodne pokračovať ďalej a na negatívne impulzy bude veľmi svedomito dohliadať hneď v najbližšom AR.

Katedra germanistiky (KG)

V AR 2022/2023 prebehlo získavanie spätnej väzby v rámci semestrov po niekoľkých vyučovacích hodinách s cieľom optimalizovať výučbu (formatívne hodnotenie), ako aj na posledných hodinách v semestri, ktorých časť venujeme práve tejto téme (sumatívne, bilančné hodnotenie). Študenti poskytujú spätnú väzbu aj spontánne (ústne alebo mailom). Na predmetoch z didaktiky sa využívajú aj menej tradičné aktivity: „ružové a čierne okuliare“, pantomimické zobrazenie postoja k zažitej výučbe, krátka písomná reflexia „podaj mi ruku“ a pod.

Katedra histórie (KH)

Kvantitatívne hodnotenie spätnej väzby na KH v AR 2022/2023 preukázalo vysoký štandard kvality ponúkaného vzdelávania. Pri veľmi vysokom počte hodnotení (v ZS 1299 a v LS 576) vyšiel celkový priemer hodnotenia na úrovni približne 1,4, pričom každý vyučujúci sa v priemere ocitol v hodnotení do hodnoty 2. Uvedený stav je možné považovať za výsledok spoločného systematického úsilia učiteľov katedry napredovať v kvalite výučby, vzdelávať sa a aktívne zdieľať príklady dobrej praxe. Toto úsilie ostáva stálou prioritou. Jednotlivé kvantitatívne hodnotenia upozornili na potrebu venovať ešte o čosi viac pozornosti komunikácii so študentmi a využívaniu moderných výučbových technológií. Slovných hodnotení bolo veľmi málo na to, aby bolo možné robiť všeobecné závery. Mali skôr charakter odporúčaní k vybraným predmetom. Stav, na ktorý poukázali, je možné považovať za dočasný, pretože súvisí so zastupovaniami.

Katedra klasickej filológie (KKF)

Vzhľadom na malý počet študentov anonymné zisťovanie neprichádza do úvahy, spätnú väzbu katedra získava prostredníctvom individuálnych rozhovorov so študentmi.

V rámci dotazníkového prieskumu mala v AR 2022/23 katedra len tri hodnotenia. Hodnotenia sú dobré, nie je dôvod vyvodzovať z toho nejaké konzekvencie.

Katedra pedagogickej psychológie a psychológie zdravia (KPPaPZ)

V minulých rokoch študenti oceňovali možnosť absolvovať niektoré predmety v menej tradičných, s praxou zviazaných formách. Oceňovali snahu zapojiť čo najviac interaktívnych aktivít do výučby. Seminára hodnotili pozitívne, hodnotili predovšetkým príjemnú atmosféru, ústretovosť a interaktívny spôsob výučby. Rovnako pozitívne hodnotili účastníci rozširujúceho štúdia školskej psychológie obsah a formu vzdelávania. Spätné väzby, ktoré signalizujú niektoré čiastočne nenaplnené potreby niektorých študentov, nám slúžia na zlepšenie výučby, a pokiaľ je to možné, naplnenie očakávaní čo najväčšieho počtu študentov.

Dotazníkový prieskum hodnotenia vyučovaných predmetov (v AiS2) za KPPaPZ vyplnilo len niekoľko študentov, na niektorých predmetoch evidujeme hodnotenie len od jedného študenta. Pri predmetoch vyučovaných pre vysoký počet študentov evidujeme do 20 hodnotení. Celkovo kvantitatívne ukazovatele ukazujú vysoko pozitívne hodnotenie jednotlivých predmetov. Priemer sa pohyboval od 1,00 do 2,00, pričom priemer 2,00 sa vyskytol len v prípade, ak hodnotil len jeden študent/ka. Slovné hodnotenie predmetov bolo vyplnené len v niekoľkých prípadoch. Väčšinou bolo pozitívne. Niektoré hodnotenia obsahovali pár kritických poznámok.

Jednotliví vyučujúci KPPaPZ boli s hodnoteniami oboznámení, prípadné kritické poznámky boli individuálne prediskutované. Celkovo bola spätná väzba zo strany študentov veľmi pozitívna, preto nie je potrebné robiť zásadné opatrenia. V budúcnosti bude nevyhnutné vyzvať študentov na ešte vyššiu účasť na vyplňaní spätných väzieb.

Katedra pedagogiky (KPe)

V AR 2022/2023 bola spätná väzba na KPe získavaná v rámci všetkých predmetov, ktoré katedra zabezpečuje, a to dotazníkovou metódou prostredníctvom LMS Moodle, kde mali študenti možnosť vyjadriť sa k silným a slabým stránkam predmetov, uviesť odporúčania k prípadnému zlepšeniu a k vyučujúcim. Pri spätnej väzbe je zabezpečená anonymita študentov. Študenti na predmetoch ocenili hlavne otvorený prístup, ochotu vyučujúcich pomôcť a konzultovať veci súvisiace s predmetmi, prepojenosť s ostatnými odborníkmi. Pozitívne hodnotili aj učebné pomôcky a materiály k štúdiu, ako i aktívne využívanie LMS Moodle prostredia.

S výsledkami spätnej väzby (AiS2) boli členovia katedry pedagogiky oboznámení a vzali ju na vedomie. Priemerné celkové hodnotenie kvality prednášok, výkladu, dostupnosti, priebežného hodnotenia, skúšky a štruktúry a kvality cvičení vedených jednotlivými vyučujúcimi bolo v rozpätí od 1,00 – 1,43 v zimnom semestri a od 1,0 – 2,083. Spolu priemerné hodnotenie za celú katedru bolo 1,16 v ZS a 1,556 v LS, čo môžeme považovať na celkovej škále hodnotenia za veľmi dobré.

Katedra politológie (KPo)

KPo nerealizovala v AR 2022/2023 vlastné hodnotenie výučby študentmi. Nateraz môžu študenti v zmysle vysokoškolského zákona hodnotiť učiteľov a výučbu bez iniciatívy katedry (v rámci hodnotenia na úrovni univerzity a fakulty). Na katedre v rámci jednotlivých disciplín študenti a vyučujúci priebežne diskutovali o obsahu a forme výučby. Časť členov katedry realizovalo po ukončení predmetu aj vlastné anonymné ankety, týkajúce sa konkrétneho predmetu – na začiatku semestra ohľadom očakávaní vo vyučovacom procese a na záver išlo o zhodnotenie semestra.

Všeobecné stanovisko KPo: Hodnotenia študentov KPo FF UPJŠ považujeme za dôležité, a preto im pravidelne venujeme náležitú pozornosť. Dotazníku spätnej väzby zo ZS 2022/2023 sa venovala aj časť zasadnutia katedry 12. júna 2023. O hodnoteniach spätnej väzby a o reakciách katedry Dr. H. c. prof. PhDr. Marcela Gbúrová, CSc., a doc. Mgr. Gabriel Eštok, PhD., informovali 27. apríla 2023 na zasadnutí RVK UPJŠ. Hodnotenia študentov boli po doručení vyučujúcim aj vždy individuálne prekonzultované vedúcim katedry s každým vyučujúcim. Veľká väčšina hodnotení bola pozitívna (celkový priemer v ZS 1,27 a v LS 1,34), čo dokazuje vysokú kvalitu pedagogického procesu so zachovaním individuálneho, korektného a ľudského prístupu na KPo FF UPJŠ.

Záverečné stanovisko: Hodnotenia spätnej väzby považujeme za dôležité a prínosné. Teší nás, že študenti väčšinou pozitívne hodnotia prácu svojich vyučujúcich. Akceptujeme konštruktívnu kritiku zo strany študentov a väčšinu podnetov považujeme za opodstatnenú. K takýmto podnetom sa snažíme pristupovať zodpovedne a realizovať kroky na ich nápravu. Za problém stále považujeme nižší počet hodnotení. Za nevyhnutné považujeme robiť všetko preto, aby sa účasť študentov na hodnotení aj naďalej zvyšovala. Z pozície katedry za motivačné považujeme najmä zvýšenú propagáciu hodnotenia najmä v čase samotného vyplňania spätnej väzby v kombinácii s vhodne komunikovanou snahou všetkých členov katedry na realizácii výstupov a náprav realizovaných na základe výsledkov hodnotenia spätnej väzby. Nápomocní nám v tomto snažení môžu byť aj zástupcovia študentov v RŠP, s ktorými tieto otázky pravidelne komunikujeme.

Katedra psychológie (KPs)

V AR 2022/2023 KPs využila možnosti, ktoré ponúka fakulta, konkrétne zisťovanie spätnej väzby cez AIS a prostredníctvom online dotazníka na konci každého semestra. Na motiváciu študentov na vyplňanie spätnej väzby využívame tútorov jednotlivých ročníkov, ako aj propagáciu prostredníctvom sociálnych sietí. Výsledky spätných väzieb sú dôsledne analyzované jednak na katedrových poradách, na individuálnej úrovni pri stretnutí zamestnanca s vedúcim katedry. Prostredníctvom tútorov katedra

študentom komunikuje, že jednotlivé podnety sú zapracovávané v priebehu chodu výučby. Výsledky a dôsledky spätnej väzby, ktorá sa týkala zamestnanca inej katedry, boli komunikované s príslušným vedúcim pracoviska.

Katedra slovakistiky, slovanských filológií a komunikácie (KSSFaK)

Katedra má ambíciu nielen v AR 2022/2023, motivovať všetkých učiteľov k hodnoteniu vyučovacieho procesu vždy na konci semestra formou anonymného dotazníka, ako to niektorí učitelia v záujme skvalitnenia výučby predmetov už iniciatívne robia (a postupne pribúdajú ďalší), ale nemienime to nejako osobitne vyhodnocovať.

Katedra sociálnej práce (KSP)

KSP nerealizovala v uplynulom AR vlastný zber spätnej väzby, keďže samotná FF UPJŠ, ako aj UPJŠ v rámci vnútorného systému kvality zabezpečujú dostatočné zisťovanie spätnej väzby na úrovni predmetov aj samotných vyučujúcich. V prípade spätných väzieb katedra zabezpečuje informovanosť všetkých vyučujúcich vrátane prijímania opatrení na skvalitnenie výučby prostredníctvom individuálnych pohovorov aj prostredníctvom spoločných stretnutí. Študenti mali rovnako k dispozícii dvoch tútorov z radov vyučujúcich, na ktorých sa v prípade problému mohli obrátiť, a takisto boli nabádaní, aby sa k poskytnutiu spätnej väzby vyjadrovali priebežne aj pri vyučujúcich na jednotlivých výučbových predmetoch.

KSP dlhodobo podporuje všetky spôsoby poskytovania spätnej väzby študentmi všetkých študijných programov, ktoré zabezpečuje. V minulom období každoročne iniciovala vlastný zber spätnej väzby no vzhľadom na výrazné zlepšenie zberu spätnej väzby zo strany FF a UPJŠ, v posledných rokoch z toho upustila. Napriek tomu však niektoré kategórie nie je možné relevantne vyhodnotiť (napr. otázky na prednášky, keď vyučujúci vedie iba semináre a pod.).

Výsledky spätných väzieb boli prvotne analyzované vedúcim pracoviska, následne predstavené obom OZŠP, kde bol zvolený spoločný postup pri komunikácii s vyučujúcimi jednotlivých predmetov. Spoločne sme konštatovali, že spätné väzby boli v akademickom roku 2022/2023 zväčša pozitívne. Rovnako musíme konštatovať, že slovných odpovedí bolo oproti minulým obdobiam podstatne menej, zmenu vnímame i pri otvorených otázkach (neboli uvedené možnosti čo vníma študent pozitívne / čo negatívne). Spätné väzby boli po spracovaní individuálne komunikované s jednotlivými vyučujúcimi, v prípade pozitívnych spätných väzieb na úrovni vedúceho pracoviska, v prípade aj negatívnych spätných väzieb na úrovni vedúceho spoločne s oboma OZŠP. Všetky spätné väzby, ako aj navrhnuté opatrenia budú rovnako súčasťou najbližších zasadnutí RŠP.

3. Hodnotenie výučby na úrovni fakulty prostredníctvom Akademického informačného systému (AIS2)

Dotazníky spätnej väzby boli študentom sprístupnené po skončení príslušného semestra AR 2021/2022.

Dotazník spätnej väzby obsahoval 20 škálovaných otázok zoradených do štyroch logických celkov a jednu otázku s možnosťou uvedenia vlastných postrehov alebo poznámok:

1. Kvalita prednášky, výklad, dostupnosť

- 1.1. Prednášky mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele (1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 1.2. Prednášajúci vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal na súvislosti preberaných tém s inými predmetmi
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 1.3. Prednášky boli doplnené príkladmi a ilustráciami, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

1.4. Prednášajúci využíval moderné výučbové technológie (napr. multimedialna projekcia, internet, simulátory)

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie) 1.5. Prednášajúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

2. Štruktúra a celková kvalita cvičení, seminárov

2.1. Ako hodnotíte organizáciu praktických cvičení/seminárov vrátane metodického usmernenia?

(1 – veľmi spokojná/ý, 2 – spokojná/ý, 3 – nespokojná/ý, 4 – veľmi nespokojná/ý)

2.2. Úlohy a cvičenia vhodne dopĺňali a rozvíjali poznatky z prednášok

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

2.3. Vyučujúci viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

2.4. Zhodnoťte materiálne zabezpečenie výučbového procesu (napr. prednáškové miestnosti, praktikárne, technické zabezpečenie)

(1 – veľmi spokojná/ý, 2 – spokojná/ý, 3 – nespokojná/ý, 4 – veľmi nespokojná/ý)

2.5. Vyučujúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

3. Priebežné hodnotenie a skúška

3.1. Podmienky priebežného hodnotenia boli včas a jasne definované, zverejnené a vyučujúci ich dodržiaval

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

3.2. Priebežné hodnotenie bolo objektívne, dostatočné a dobre zdôvodnené

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

3.3. Termíny skúšok boli vypísané včas, v dostatočnom počte a boli vhodne rozložené (počas skúškového obdobia)

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

3.4. Skúšajúci vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

3.5. Skúšajúci bol pri hodnotení objektívny a upozornil na nedostatky

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

4. Sebahodnotenie a celkové zhodnotenie predmetu

4.1. V priebehu výučby som sa aktívne zapájal/a do diskusie a práce

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

4.2. Zhodnoťte aktivitu študentov Vašej skupiny na predmete

(1 – výborná, 2 – veľmi dobrá, 3 – dobrá, 4 – uspokojivá, 5 – nedostatočná) 4.3. Boli nároky predmetu adekvátne vzhľadom na jeho kreditovú dotáciu?

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie) 4.4.

Považujete predmet pre svoje ďalšie vzdelávanie za prínosný?

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

4.5. Prispel predmet k formovaniu Vášho vzťahu k budúcej povolaniu?

(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

5. Ďalšie postrehy

Hodnotenie výučby v zimnom semestri

Dotazník spätnej väzby bol študentom prístupný po skončení zimného semestra AR 2022/2023 (23.1. – 28. 2. 2023).

Štruktúra respondentov bola takáto:

Celkový počet zúčastnených študentov: **234** (16,9 % z celkového počtu študentov), z toho:

študenti dennej formy: 232 študenti externej formy: 2

Podľa stupňa štúdia:

- študenti I. (Bc.) stupňa štúdia: 205 (20,7 % Bc. študentov)
- študenti II. (Mgr.) stupňa štúdia: 26 (6,6 % Mgr. študentov)
- študenti III. (PhD.) stupňa štúdia: 2 (7,1 % PhD. študentov)
- neuvedené: 2

Dotazník vyplňali študenti zo 42 študijných programov. Najviac študentov (43) sa zapojilo zo študijného programu psychológia v Bc. stupni štúdia. Až v 15 prípadoch dotazník vyplnil len jeden alebo dvaja študenti v danom študijnom programe.

Celkovo bola posudzovaná výučba predmetov 223 učiteľov, z toho bolo 156 interných a externých učiteľov FF UPJŠ (vrátane doktorandov) a 67 učiteľov z iných organizačných zložiek UPJŠ, ktorí sa podieľali na výučbe študijných programov FF UPJŠ (hlavne z radov učiteľov PF UPJŠ).

Hodnotenie výučby v letnom semestri

Dotazník spätnej väzby bol študentom prístupný po skončení letného semestra AR 2022/2023 (22. 5. – 30. 6. 2023).

Štruktúra respondentov bola takáto:

Celkový počet zúčastnených študentov: **198** (14,3 % z celkového počtu študentov), z toho:

študenti dennej formy: 158

študenti externej formy: 40

Podľa stupňa štúdia:

- študenti I. (Bc.) stupňa štúdia: 157 (15,9 % Bc. študentov)
- študenti II. (Mgr.) stupňa štúdia: 40 (10,2 % Mgr. študentov)
- študenti III. (PhD.) stupňa štúdia: 1 (1,36 % PhD. študentov)

Dotazník vyplňali študenti z 34 študijných programov. Najviac ich bolo zo študijného programu psychológia v Bc. stupni štúdia a politológia v Bc. stupni štúdia – zhodne po 12 študentov. Až v 21 prípadoch dotazník vyplnil len jeden študent v danom študijnom programe.

Celkovo bola posudzovaná výučba predmetov 176 učiteľov, z toho bolo 137 interných a externých učiteľov FF UPJŠ (vrátane doktorandov) a 39 učiteľov z iných organizačných zložiek UPJŠ, ktorí sa podieľali na výučbe študijných programov FF UPJŠ (hlavne z radov učiteľov PF UPJŠ).

Záver: Počet študentov, ktorí vyplňali dotazníky v AR 2022/23, bol vzhľadom k celkovému počtu študentov na FF UPJŠ síce nízky, ale bol vyšší ako počet zapojených študentov v predošlom AR 2021/2022 (v ZS 218 študentov, v LS 93 študentov). Okrem toho počet respondentov pri jednotlivých otázkach kolísal, viaceré dotazníkov teda nebolo kompletne vyplnených. Problémom realizovaných predmetových dotazníkov v AR 2022/23 bola už tradične ich nedostatočná reprezentatívnosť vo vzťahu k počtu študentov v jednom študijnom programe, resp. študijnej kombinácii. Napriek tomu boli dotazníky určitým doplnením spätnej väzby, ktorú od študentov získavajú jednotlivé katedry FF UPJŠ aj učители individuálne.

Výsledky dotazníka spätnej väzby sú pre učiteľov FF UPJŠ a fakultu ako celok priaznivé. Priemerné hodnoty odpovedí na väčšinu otázok sa pohybovala do hodnoty 2. Študenti hodnotili pozitívne podobné aspekty vyučovaných predmetov v oboch semestroch. Najlepšie bolo v zimnom semestri hodnotené to, že termíny skúšok boli vypísané včas, v dostatočnom počte a boli vhodne rozložené (otázka 3.3, priemer 1,27). V letnom semestri študenti najviac ocenili to, že vyučujúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky (otázka 2.5, priemer 1,33) ako aj to, že podmienky priebežného hodnotenia boli včas a jasne definované, zverejnené a dodržiavané (otázka 3.1, priemer 1,38; podobne ako v zimnom semestri – 1,33), a skúšajúci vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami (otázka 3.4, LS – priemer 1,38, ZS – 1,31). Jednoznačne najhoršie naproti tomu bola už tradične tak v zimnom, ako aj v letnom semestri hodnotená aktivita samotných študentov (otázka 4.2., ZS – priemer 2,12, LS – priemer 2,24). Slovné hodnotenia obsiahnuté v odpovediach na otázku č. 5 priniesli niekoľko zaujímavých podnetov.

Okrem vyššie analyzovaných hodnotení sa v AIS2 zvyčajne v mesiacoch september až október realizuje študentský dotazník hodnotenia výučbového procesu na UPJŠ v Košiciach. Pre hodnotené obdobie AR 2022/2023 sa tento dotazník uskutočnil 21. 9. – 23. 10. 2023 (v čase odovzdania tejto správy o vzdelávaní ho nebolo možné vyhodnotiť).

Aktuálne (ZS 2023/2024) prebieha diskusia vedenia FF UPJŠ v Košiciach s vedúcimi katedier o zvýšení efektivity získavania spätnej väzby od študentov pri zohľadnení ich pripomienok. Diskusia bude prebiehať aj na úrovni stretnutí so zástupcami študentov (s členmi RŠP, členmi Študentskej rady, členmi študentskej časti AS FF UPJŠ).

Vypracovala: doc. PhDr. Beáta Ráczová, PhD.

prodekanka pre pedagogickú činnosť Filozofickej fakulty UPJŠ v Košiciach