

**Analýza spätných väzieb „Rozširujúceho štúdia školskej psychológie“
za AR 2021/22 a 2022/23**

Spätnú väzbu na výučbu v rámci rozširujúceho vzdelávania školskej psychológie zabezpečujeme na dvoch úrovniach. Prvú tvorí hodnotenie každého predmetu bezprostredne po jeho ukončení. Frekventanti hodnotia na 5 stupňovej škále (výborná, dobrá, priemerná, slabá, nevyhovujúca) zaujímavosť a zrozumiteľnosť výkladu, použiteľnosť informácií v praxi, pripravenosť lektora na vyučovanie, ako aj prekrývanie obsahu predmetu s inými predmetmi (tabuľka 1).

PREDNÁŠKA/CVIČENIE <small>zakrúžkujte, ktorá z alternatív je hodnotená</small>	Hodnotenie prednáškovej činnosti učiteľa					
Názov predmetu:	zaujímavosť výkladu	výborná	dobrá	priemerná	slabá	nevyhovujúca
	zrozumiteľnosť výkladu	výborná	dobrá	priemerná	slabá	žiadna
	užitočnosť pre prax	výborná	dobrá	priemerná	slabá	žiadna
Vyučujúci:	odpadávanie prednášok	žiadne	1 – 2 predn.	viac ako 2 prednášky odpadli bez náhrady		
	pripravenosť na hodinu	výborná	dobrá	priemerná	slabá	žiadna
	prekrývanie obsahu predmetu s inými predmetmi	žiadne	v. mierne	priemerné	dost' veľké	vysoké
Koľko % prednášok/cvičení ste Vy osobne vynechali do t.č.? Vynechal/a som:	do 10%	do 25%	do 50%	do 75%	100%	

Tabuľka 1 Tabuľka spätnej väzby na predmet

Hodnotenie účastníkmi sa mierne líšilo vzhľadom na konkrétny predmet, ale po vyhodnotení spätných väzieb môžeme konštatovať, že cca 80% účastníkov hodnotilo zaujímavosť výkladu ako výbornú a cca 20 % ako dobrú. Zrozumiteľnosť výkladu a pripravenosť lektorov bola hodnotená takmer všetkými účastníkmi ako výborná. Použiteľnosť informácií pre prax hodnotilo cca 90% frekventantov ako výbornú a cca 10% ako dobrú. Najväčší rozptyl bol zaznamenaný v položke prekrývanie obsahu s inými predmetmi, kde približne 50% uviedlo žiadne alebo mierne prekrývanie a 35% dost' veľké prekrývanie s inými predmetmi. Tento fakt súvisí predovšetkým s charakterom jednotlivých predmetov, keďže niektoré predmety sa opierajú o poznatky z iných a prelínaniu obsahu sa úplne zabrániť nedá.

Po ukončení vzdelávania zisťujeme spokojnosť študentov na základe dotazníka spätnej väzby. Účastníci rozširujúceho vzdelávania odpovedajú na súbor otvorených otázok: *Rozširujúce vzdelávanie v školskej psychológii bolo pre mňa.....; Cením si.....; Zmenil/a by som.....; Potreboval/a by som v rámci špecializačného vzdelávania viac.....; Potreboval/a by som v rámci rozširujúceho vzdelávania menej.....; Moja predstava praxe v rámci rozširujúceho*

vzdelávania bola..... ; Pri záverečnej práci rozširujúceho vzdelávania.....; V prípade, že budem v pozícii školského psychológa, budem potrebovať (viem si predstaviť) od pracovníkov KPPaPZ.....

Frekventanti považujú vzdelávanie za obohacujúce, oceňujú prístup lektorov a interaktívne formy výučby. Pozitívne hodnotia pestrosť obsahu vzdelávania a tiež to, že viaceré predmety vyučujú lektori z praxe. Rovnako ako veľmi prínosné hodnotia skúsenosti získané počas absolvovania praxe u školských psychológov.

Ako príklad uvádzame niekoľko konkrétnych vyjadrení účastníčok rozširujúceho vzdelávania:

„Veľmi obohacujúce a prínosné v širokej koncepcii predmetov.“

„Veľmi inšpirujúce.“

„Každé stretnutie mi dodalo chuť a energiu vzdelávať sa a pracovať v tejto oblasti. Dva roky ubehli ako voda a ak by sa mal vrátiť čas, idem do toho znovu.“

„Jednotlivé predmety boli realizované prakticky, dozvedela som sa množstvo informácií a nových poznatkov, ktoré určite využijem i pri výkone svojej práce.“

„Oceňujem dôkladnú znalosť profesorov v daných predmetoch a ich zdieľanie bohatých skúseností pre nás.“

„Otvorený a kolegiálny prístup vyučujúcich a ich ochotu odpovedať nám na všetky naše otázky.“

„Rovnako si cením ich flexibilitu v rámci prispôsobeniu hodín s ohľadom na študentov z diaľky kvôli cestovaniu. Každý univerzite prajem takýchto vyučujúcich.“

Ako priebežnú, tak aj záverečnú spätnú väzbu si vždy pozorne prečítame, aby sme našu prácu neustále zlepšovali.

3. 6. 2024

doc. Mgr. Mária Bačíková, PhD.
vedúca Katedry pedagogickej psychológie a psychológie zdravia