



Vyhodnotenie dotazníkových prieskumov spokojnosti študentov s výučbou

Akademický rok 2015/2016

Podľa §70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení zákonov v znení neskorších predpisov má študent právo vyjadrovať sa aspoň raz ročne formou anonymného dotazníka o kvalite výučby a učiteľoch (tzv. spätná väzba). Fakulta verejnej správy umožňuje študentom vyjadriť sa ku kvalite výučby a pôsobeniu učiteľov jedenkrát ročne formou anonymného dotazníka.

Cieľom organizovanej spätnej väzby je:

- zistiť a analyzovať názory študentov na výučbu (prednášky, cvičenia),
- identifikovať pozitívne reakcie, ale aj problémové miesta vo vzdelávacom procese,
- prerokovať tieto problémové miesta s dotknutými učiteľmi a
- prijať opatrenia na nápravu zistených nedostatkov.

Výsledky študentských dotazníkov sú prerokované na zasadnutí vedenia, AS a VR UPJŠ v Košiciach, Fakulty verejnej správy a tiež na úrovni jednotlivých katedier.

Fakulta verejnej správy má vypracovaný vlastný dotazník spokojnosti, ktorý používa a aktualizuje podľa návrhov študentov. Dotazník použitý pre hodnotenie výučby v akademickom roku 2015/2016 bol po prvýkrát vytvorený v elektronickej verzii a zverejnený v AiS2. Pred týmto akademickým rokom bol používaný dotazník v printovej podobe.

Do hodnotenia výučby za ZS AR 2015/2016 sa zapojilo 76 študentov dennej formy, čo predstavuje približne 12,7 % z celkového počtu študentov zapísaných v AR 2015/2016 na I. a II. stupni a 4 študenti externej formy štúdia (4,9 %). V LS AR 2015/2016 sa zapojilo podstatne menej študentov – približne 2,5 % tak v dennej ako aj v externej forme štúdia. Pokles záujmu o hodnotenie kvality vzdelávania bol zaznamenaný aj v porovnaní s AR 2014/2015, kedy sa spätnej väzby zúčastnilo takmer 50 % zo všetkých študentov fakulty.

Študenti hodnotili prednášky, semináre a konzultácie (externá forma výučby), kde mohli odpovedať na otázky týkajúce sa:

- **prednášok:** Boli zaujímavé, Spájal vyučujúci teóriu s praxou? Prednášal vyučujúci s podporou techniky? Čas výučby bol dodržaný (začiatok a koniec vyučovacej hodiny). Odporúčania. Odpovede vyberali z ponuky: *vždy – príležitostne – vôbec – nemôžem posúdiť*
- **seminárov:** Vyžadoval od vás vyučujúci na seminároch aktívnu účasť? Bol vyučujúci ochotný vysvetliť študijnú látku (problém), ak ste ho o to požiadali? Máte možnosť nazrieť do hodnotenej písomnej práce alebo hodnotenie konzultovať? Čas výučby bol

dodržaný (začiatok a koniec vyučovacej hodiny). Odporúčania. Odpovede vyberali z ponuky: *vždy – zriedka/príležitostne – vôbec, respektíve, áno – nie*

- **konzultácií (externé štúdium):** Konzultácie boli zaujímavé. Bol vyučujúci ochotný vysvetliť študijnú látku (problém), ak ste o to požiadali? Spájal vyučujúci teóriu s praxou? Prístup vyučujúceho k študentom bol korektný? Odporúčania. Odpovede vyberali z ponuky: *vždy – príležitostne – vôbec – nemôžem posúdiť*

Napriek snahe vedenia fakulty motivovať študentov k účasti na vyplňaní dotazníka, sa nedarí prelomiť pasivitu väčšiny o čom svedčí aj účasť na prieskumoch. Dôvodom zníženia záujmu môže byť elektronická forma dotazníkov, ktorý je umiestnený v AiS2. Keďže sa študenti museli prihlásiť svojim heslom, nedôverovali deklarovanej anonymite dotazníkov. Vyplnenie dotazníka bolo zložité (veľký počet kliknutí) a negatívnym sprievodným javom toho bola časová náročnosť.

Výsledky spätnej väzby boli po prerokovaní vo vedení diskutované so zástupcami pre vzdelávanie na jednotlivých pracoviskách fakulty.

Vyhodnotenie

Hodnotenie kvality výučby študentmi, ktorí sa spätnej väzby zúčastnili, bolo vo väčšine prípadov pozitívne. Študenti odpovedali aj na otvorenú otázku („odporúčam dekanke fakulty“), kde ale uvádzali hodnotenia vybraných vyučujúcich. Ani v jednom prípade sa odporúčanie nevyškýtlo.

Čo sa týka hodnotenia prednášok, viac ako 80 % študentov konštatuje dodržanie času výučby, 64 % študentov si myslí že vyučujúci spájal teóriu s praxou, ale len 46 % hodnotí prednášky ako zaujímavé. Prekvapilo zistenie o nevyužívaní techniky v priebehu prednášky – uviedlo to 24 % študentov. Predpokladáme, že toto zistenie mohlo ovplyvniť aj s výsledkami o zaujímavosti prednášok.

Podstatne lepšie sú hodnotené semináre, ktoré viac ako 90 % študentov hodnotí veľmi pozitívne tak čo do ochoty vyučujúceho vysvetliť látku, vyžadovania aktívnej účasti, či dodržiavania času.