



Vyhodnotenie dotazníkových prieskumov spokojnosti študentov s výučbou

Akademický rok 2016/2017

Na úrovni UPJŠ bola v akademickom roku 2016/2017 zjednotená forma a obsah dotazníkov, ktoré študenti pri hodnotení výučby jednotlivých predmetov používali. Dotazníky bolo možné vyplniť elektronicky (v AiS2) alebo vytlačiť printovú verziu a vhodiť do pripravených schránok, ktoré boli umiestnené vo vestibuloch budov univerzity.

Do prieskumu spokojnosti sa zapojilo **306 študentov PF UPJŠ, čo predstavuje 34 % študentov prvého a druhého stupňa** zapísaných na fakulte v akademickom roku 2016/2017, čo oproti predchádzajúcim rokom predstavuje významný nárast. Avšak, dotazník ukončil a odoslal len zlomok týchto študentov, konkrétne 79 študentov, čo predstavuje úroveň z predchádzajúcich rokov. Ako hlavnú príčinu tohto nízkeho výsledného zapojenia je komplikované technické riešenie dotazníka v AiS2. Vyhodnotenie študentskej ankety je rozdelené do troch častí:

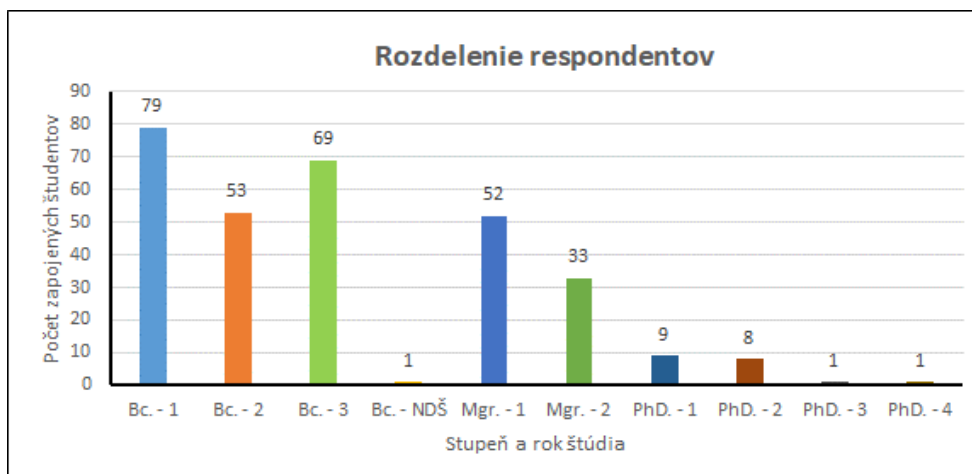
- 1. Zapojenosť študentov do ankety**
- 2. Hodnotenie otázok dotazníka (predmetov)**
- 3. Hodnotenie vyučujúcich**

Študentská anketa za letný semester akademického roka 2016/2017 dopadla vcelku priaznivo a globálne nepoukázala na vážnejšie nedostatky s výučbou na Prírodovedeckej fakulte UPJŠ. Ukázala však, že u študentov prevláda väčšia spokojnosť s realizáciou prednášok, viacej kritickí boli študenti ku kvalite a zabezpečeniu cvičení a seminárov.

Jednotlivé neuspokojivé prípady výučby predmetov a hodnotenia vyučujúcich boli postúpené na príslušné ústavy, kde sa nimi zaoberali vedenia ústavov, ktoré v spolupráci s vedením fakulty pristúpia k realizácii nápravných opatrení.

1. Zapojenosť študentov do ankety

Z 306 študentov, ktorí sa zapojili do dotazníka bolo 202 študentov prvého stupňa štúdia, 87 študentov druhého stupňa štúdia a 19 študentov tretieho stupňa štúdia. Prehľad zapojených študentov podľa rokov a stupňov štúdia je na nasledujúcom obrázku.

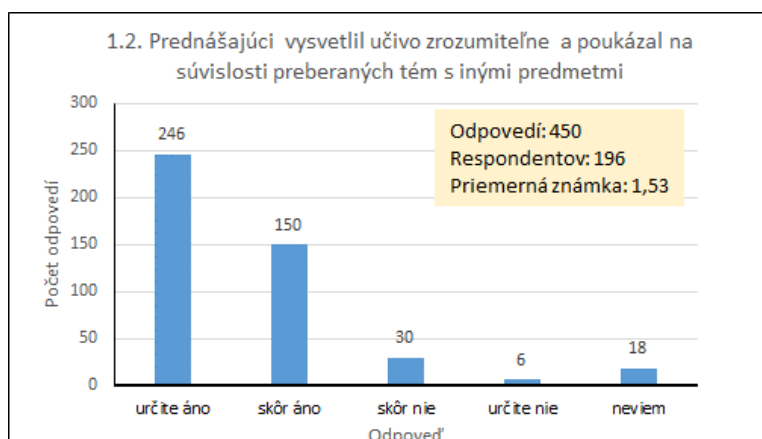
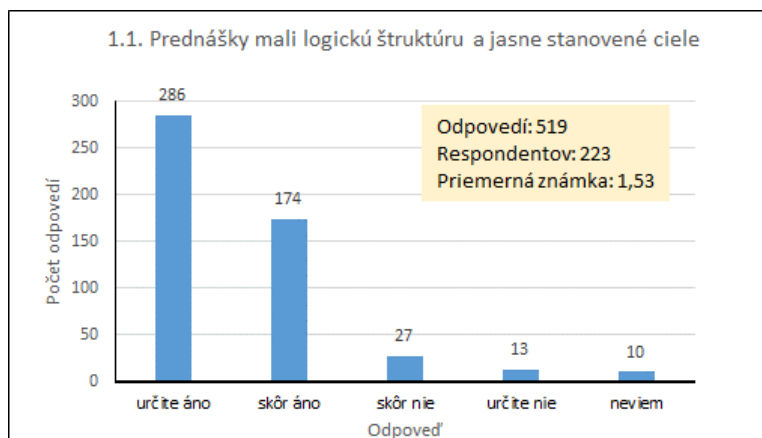


2. Hodnotenie otázok dotazníka (predmetov)

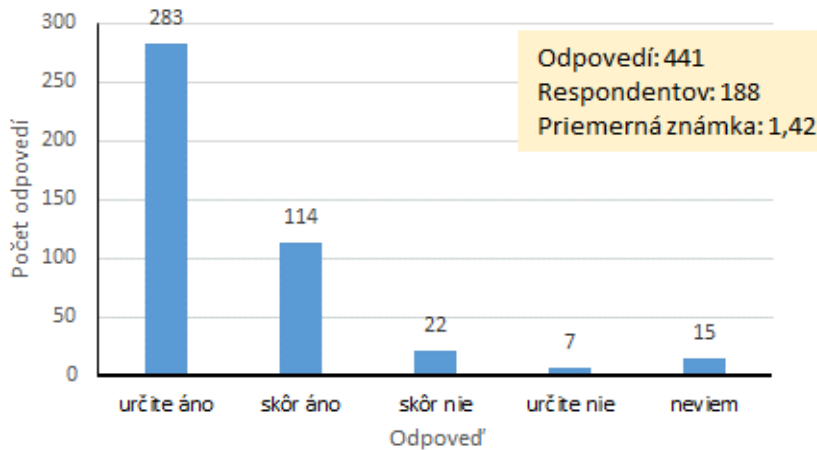
Dotazník obsahoval 20 otázok, rozdelených do piatich blokov.

- 1 - Kvalita prednášky, výklad, dostupnosť
- 2 - Štruktúra a celková kvalita cvičení, seminárov
- 3 - Priebežné hodnotenie a skúška
- 4 - Sebahodnotenie a celkové zhodnotenie predmetu
- 5 - Ďalšie postrehy (slovné komentáre)

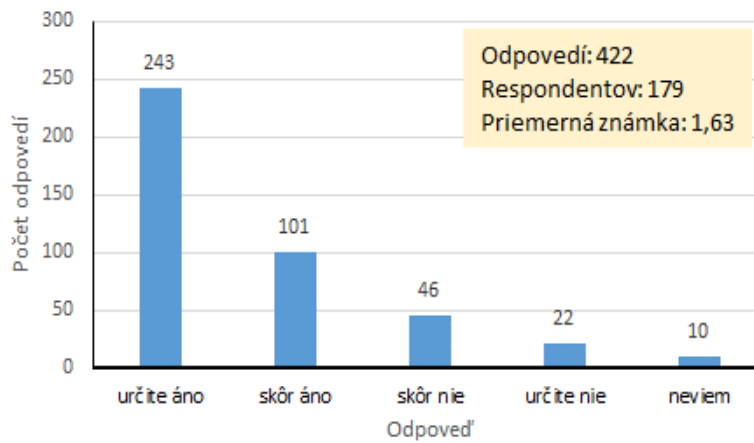
1 - Kvalita prednášky, výklad, dostupnosť



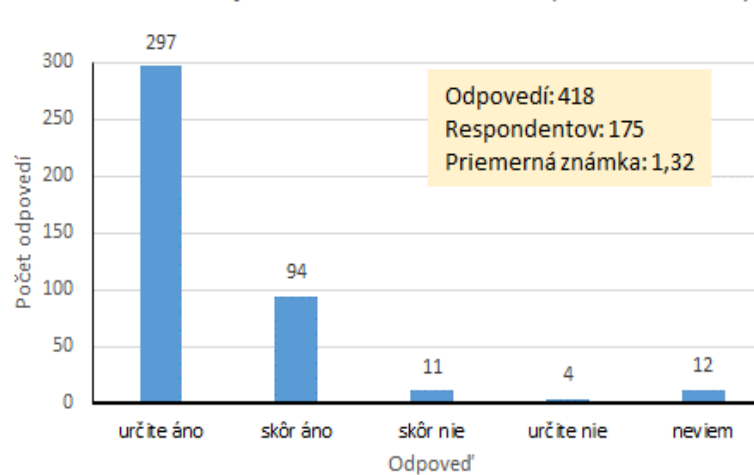
1.3. Prednášky boli doplnené príkladmi a ilustráciami, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky



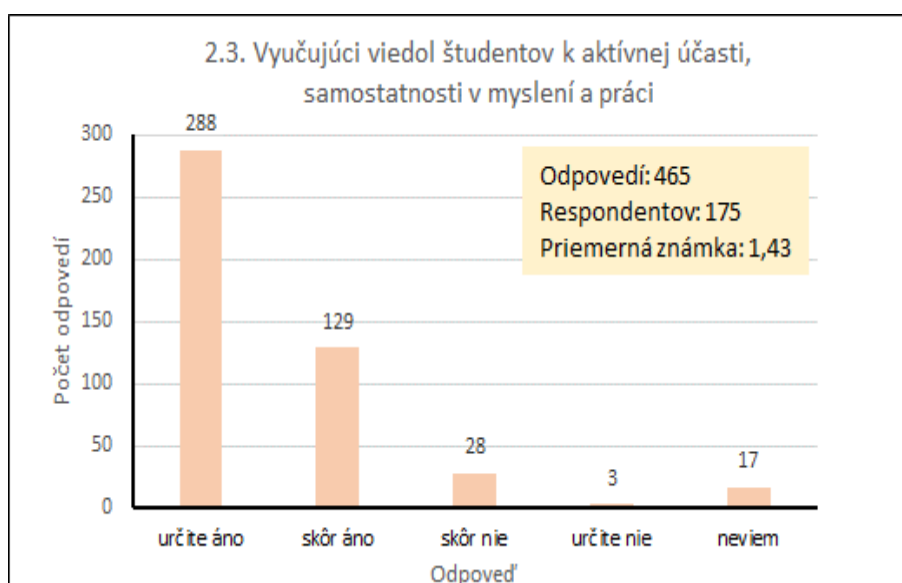
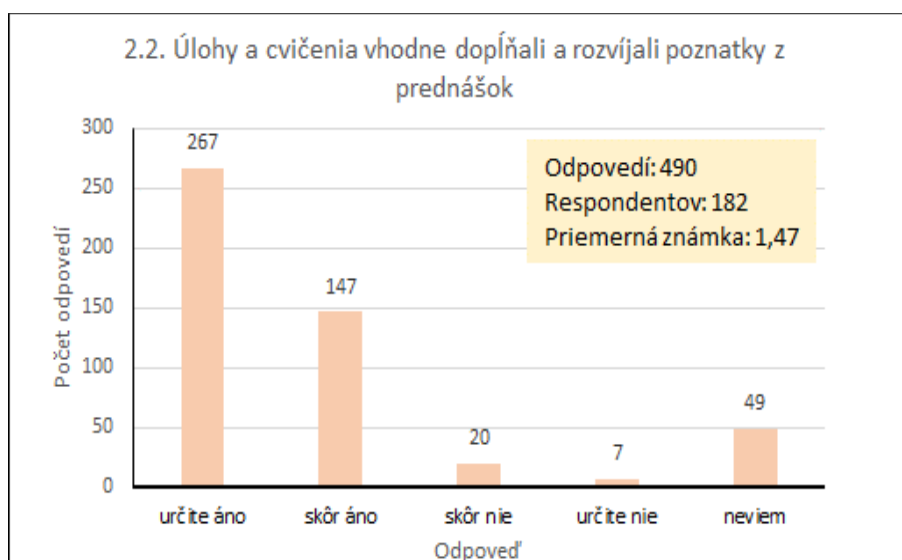
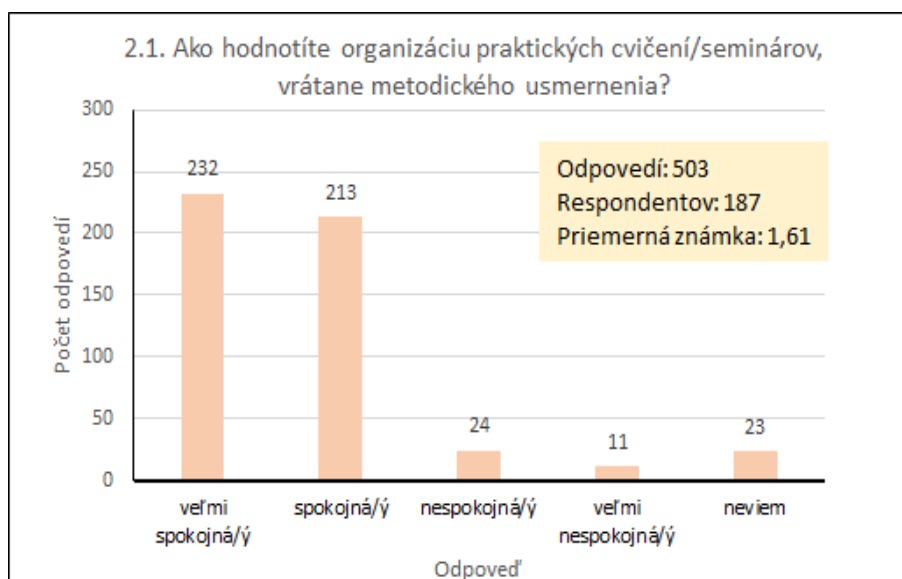
1.4. Prednášajúci využíval moderné výučbové technológie (napr. multimedialna projekcia, internet, simulátory)

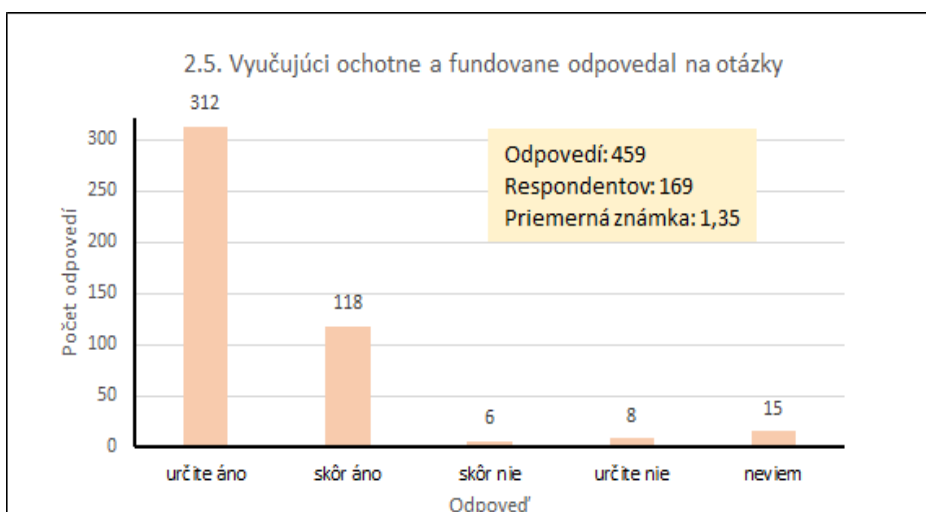
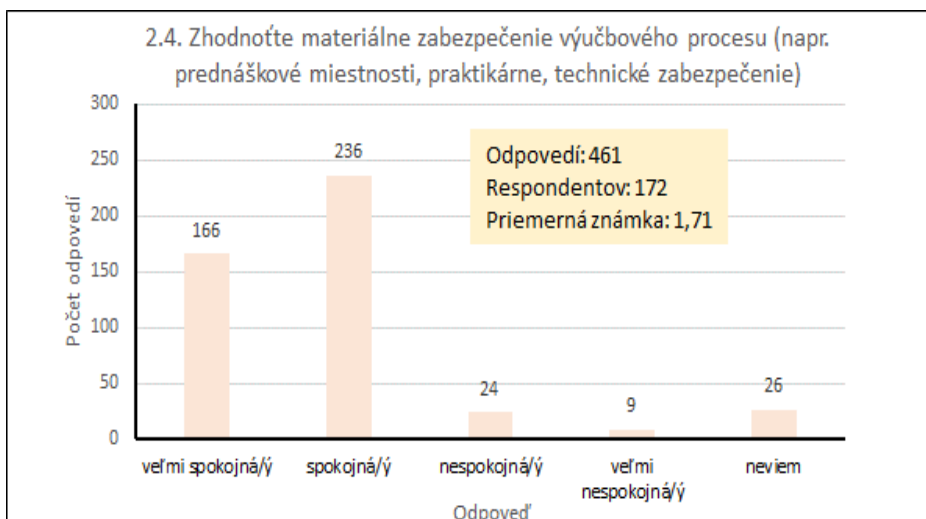


1.5. Prednášajúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky

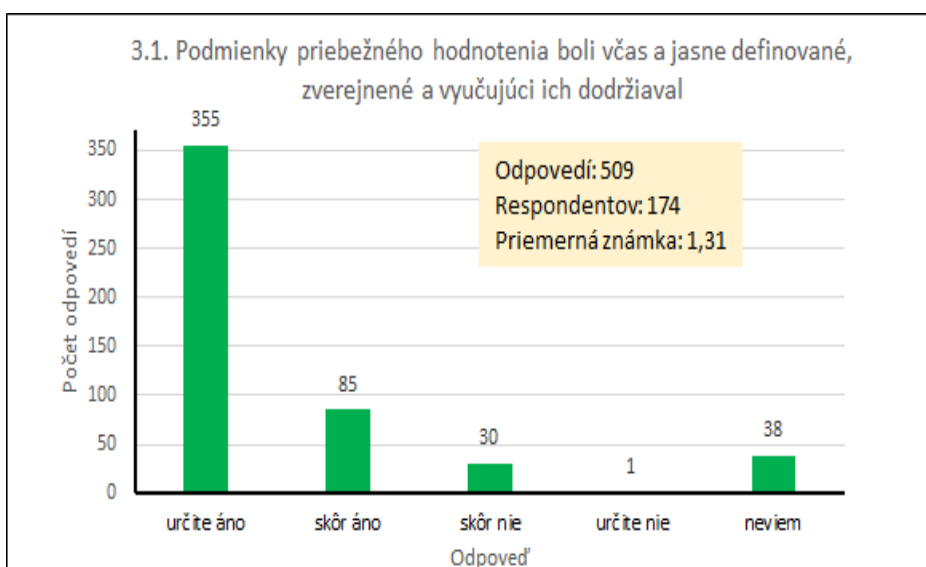


2 - Štruktúra a celková kvalita cvičení, seminárov

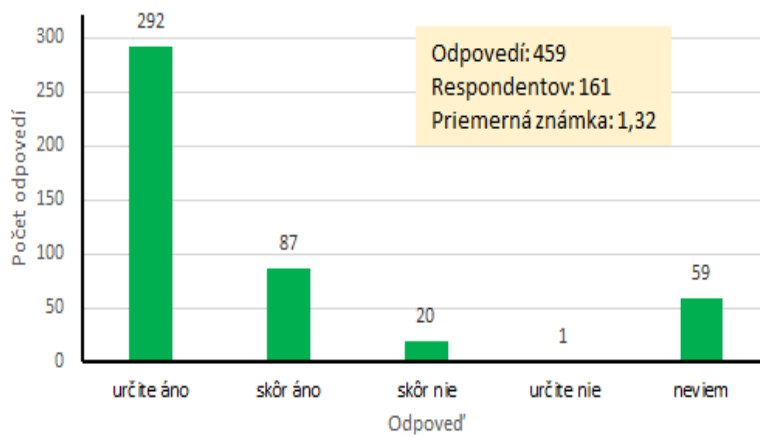




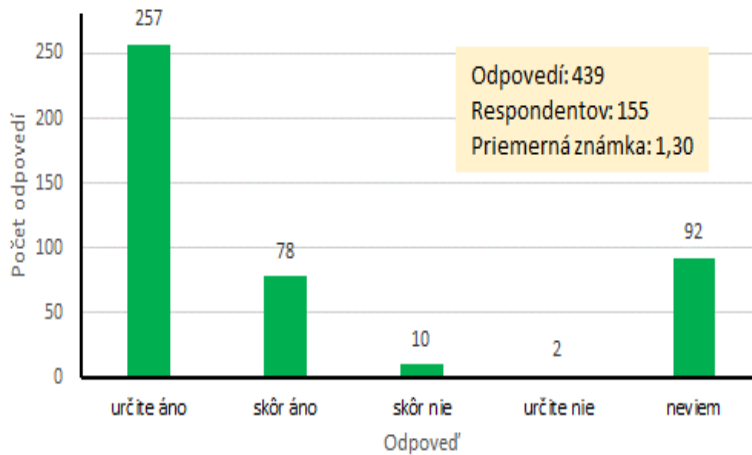
3 - Priebežné hodnotenie a skúška



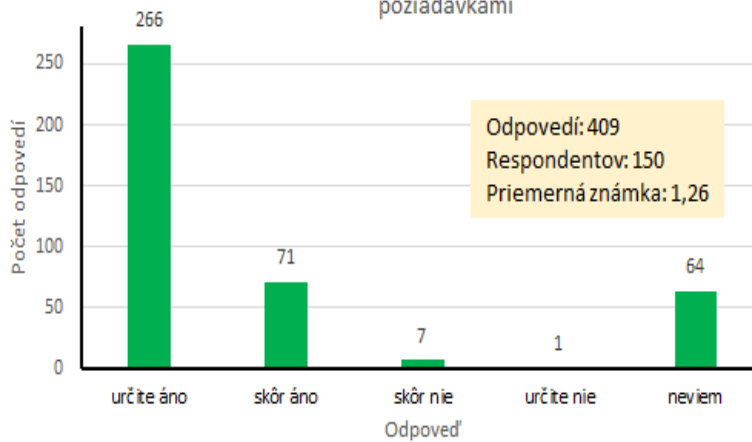
3.2. Priebežné hodnotenie bolo objektívne, dostatočné a dobre zdôvodnené

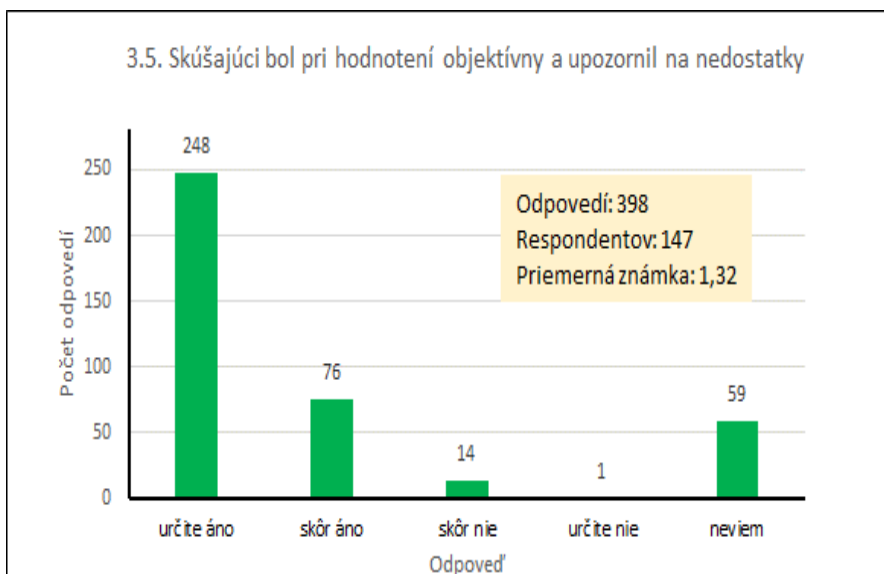


3.3. Termíny skúšok boli vypísané včas, v dostatočnom počte a boli vhodne rozložené (počas skúškového obdobia)

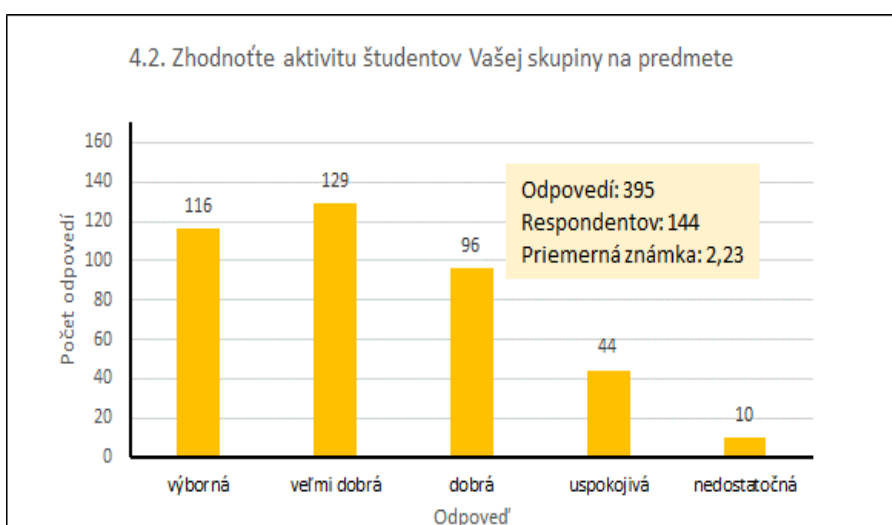
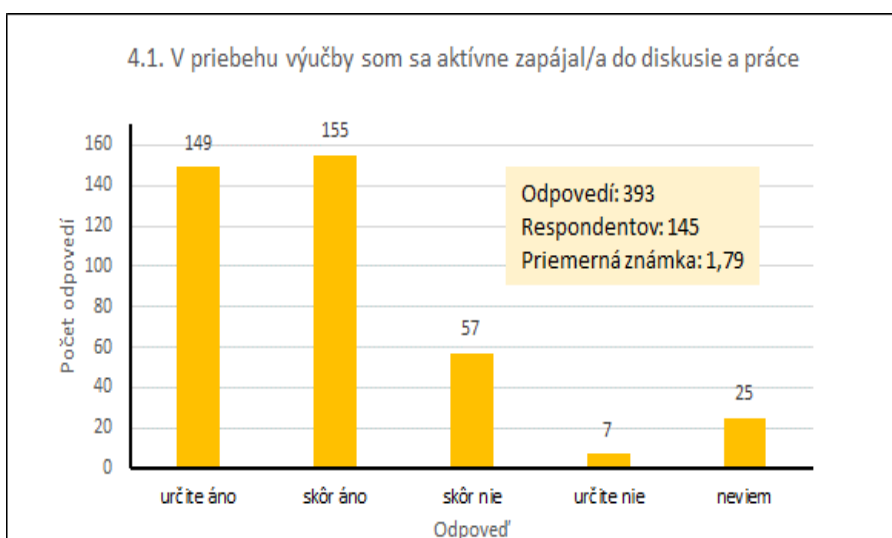


3.4. Skúšajúci vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami

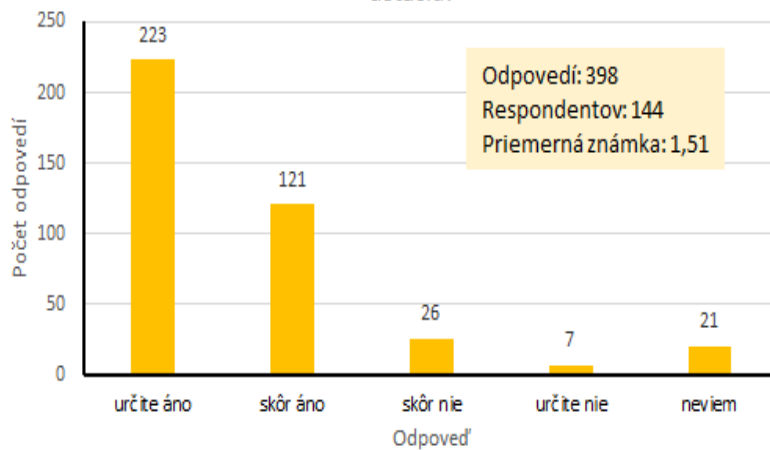




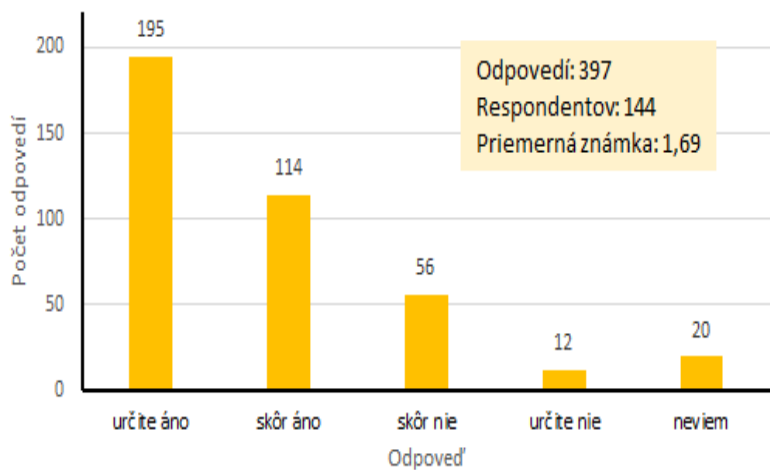
4 - Sebahodnotenie a celkové zhodnotenie predmetu



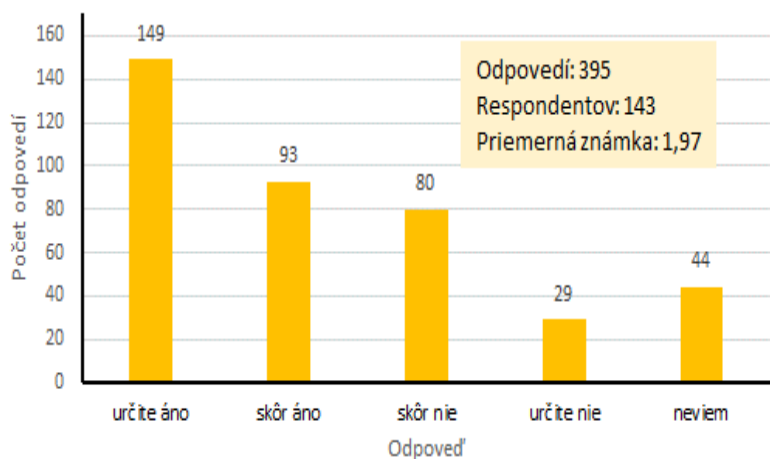
4.3. Boli nároky predmetu adekvátne vzhľadom na jeho kreditovú dotáciu?



4.4. Považujete predmet pre svoje ďalšie vzdelávanie za prínosný?



4.5. Prispel predmet k formovaniu Vášho vzťahu k budúcemu povolaniu?



5 - Ďalšie postrehy (slovné komentáre)

Poslednú časť dotazníka predstavovali **slovné komentáre v ktorých sa študenti mohli slovne vyjadriť k výučbe jednotlivých predmetov**. V prípade pozitívnych hodnotení uvádzame mená vyučujúcich a predmety v plnom znení. V prípade negatívneho hodnotenia boli komentáre z etických dôvodov anonymizované, to však neznamená, že hodnotenie nepadlo na úrodnú pôdu. **Jednotlivé ústavy PF UPJŠ dostali úplné neanonymizované dáta z dotazníka a každým upozornením sa budú zvlášť zaoberať a príjmu opatrenia, ak to bude potrebné.**

3. Hodnotenie vyučujúcich

Na základe odpovedí študentov na jednotlivé otázky bolo možné vyučujúcich ohodnotiť „priemernou známku“. Avšak uvedené hodnotenie nebolo možné paušalizovať, nakoľko jednotlivých **vyučujúcich hodnotil nerovnaký počet študentov**. Teda známka vyučujúceho, ktorého hodnotilo napr. 25 študentov v rámci 300 odpovedí má inú váhu ako známka vyučujúceho, ktorého ohodnotil jeden študent, v rámci jednej odpovede.

Kompletnú správu nájdete na:

<https://www.upjs.sk/public/media/0820/PFUPJS-vysledky-anketa-2016-2017.pdf>