



„Otvorený list rektora UPJŠ v Košiciach prof. RNDr. Pavla Sováka, CSc.
adresovaný MUDr. Jánovi Fedačkovi, PhD.“

Košice, 9. 8. 2017

Vážený pán doktor,

reagujem na Vaše mediálne vystúpenia v [Hlavných správach Konzervatívneho denníka](#) 3.8.2017 a dňa 8.8.2017 v [košickom Korzári](#). Tieto vystúpenia považujem za zavádzajúce a tendenčné, vyjadrujete sa k skutočnostiam o ktorých nemáte dostatočné informácie. Aby sa takýmto nedorozumeniam predchádzalo, existuje odporúčanie členov Kolégia rektora členom našej Akademickej obce, aby svoje mediálne vystúpenia, ak to uznajú za vhodné a neobmedzujúce ich slobodu vyjadrovania sa, konzultovali s hovorkyňou UPJŠ, resp. so zástupcami vedenia univerzity, či fakúlt. Mimochodom, je o mne známe, že veľmi rád poradím kolegom, ak sú dopytovaní z médií ohľadom problematiky VŠ politiky a stratégie, a že im rád podám potrebné informácie z môjho pohľadu a skúseností. Tak by to bolo aj vo Vašom prípade.

V nasledujúcich bodoch Vám uvádzam najvážnejšie výhrady voči Vaším vystúpeniam:

1. *V oboch vystúpeniach ste sa vyjadrili že, citujem: „Videli sme, ako vystúpili rektori, ktorí podali dezinformáciu, že nedostali ani euro, a iba z prvej výzvy pritom dostali 67 miliónov“.*

Vážený pán kolega,

rád by som Vás usmernil v tom, že skupina rektorov výskumných univerzít a predseda SAV sme sa dôrazne ohradili voči neschváleniu projektov v rámci výzvy na podporu dlhodobého strategického výskumu (DSV) a nie na podporu PVVC (priemyselných výskumno-vývojových centier). Mimochodom, pokiaľ ide o projekty PVVC – tieto projekty podľa zamerania výzvy majú úplne iné poslanie ako DSV. Boli predmetom záujmu našich výskumných tímov spolupracovať s priemyselnými partnermi a podporili sme ich, aj keď boli podané v témach, ktoré pre univerzitu neznamenajú strategickú prioritu. Ide o projekty, ktoré interne významovo vnímame na úrovni napr. APVV projektov. Mrzí nás, že aj iné podané projekty PVVC, ktoré spadajú do prioritných smerov, na našej univerzite neboli úspešné. Odmietam tvrdenia niektorých mediálnych komentárov, že rektori doteraz tolerovali špekulatívne prístupy pri podávaní projektov. Naša univerzita nemôže nahrádzať hodnotiacu komisiu a ak učiteľ alebo vedec príde s projektovým návrhom, ktorý je v súlade s výskumným zameraním univerzity a danej výzvy, tak tomu nebráni. Zvyšuje si síce konkurenciu dovnútra, ale pre zdravú vedu a výskum je to bežné.

2. *Vaše výčitky rektorom, že považujú hodnotiteľov za neodborných sú klasickou ukážkou Vašej nevyzretosti na objektívne posúdenie situácie.*

Opäť si Vás dovoľujem usmerniť, že rektori a predseda SAV nespochybnili odbornosť **všetkých** hodnotiteľov. Výsledky hodnotení však jasne naznačujú, že hodnotiaci proces nebol v poriadku a aj zverejnení hodnotiteľa u viacerých neúspešných projektov jednoducho nemali kvalifikáciu na tak závažné odborné stanoviská (odbornosti hodnotiteľov sa napr. podrobne venovali viaceré denníky). Pozrime sa, aké prísne kritériá má EÚ na hodnotiteľov:

http://ec.europa.eu/research/participants/data/support/expert/h2020_expert-briefing_en.pdf

- nezávislosť, každý hodnotiteľ hodnotí ako nezávislá osobnosť, nie napr. ako člen organizácie a pod.,
- nestrannosť,

- presnosť – hodnotenie v súlade s hodnotiacimi kritériami,
- konzistentnosť – aplikovať rovnaké štandardy na všetky návrhy projektov,
- dôvernosc – hodnotenie nesmú konzultovať s inými hodnotiteľmi ani s nikým iným, nesmie kontaktovať partnerov projektu, zachovať dôvernosc dokumentov.

Každý hodnotiteľ musí podpísať prehlásenie o neexistencii konfliktu záujmov, podľa ktorého

- nesmel byť žiadnym spôsobom zapojený do prípravy hodnoteného projektu,
- nesmie mať žiaden priamy ani nepriamy úžitok z projektu,
- nemá žiaden rodinný alebo osobný vzťah s ľubovoľnou osobou z danej organizácie,
- nesmie mať pracovný vzťah, byť členom manažmentu, poradcom, partnerom danej organizácie.

Nemôžem si pomôcť, ale odôvodnenia u mnohých neschválených projektov DSV určite nie sú presné a konzistentné. Medializované prípady účelového zapojenia sa firiem do výskumu vzbudzujú podozrenie o existencii konfliktov záujmov.

3. *Pre Korzár ste uviedli, že UPJŠ dostala na dofinancovanie MEDIPARKU 9 mil €, že bol kreovaný na obdobie 2007-2013 a že je rok 2017 a stále nie je skolaudovaný.*

Vážený pán kolega,

evidentne nemáte dostatok informácií a ani nie je Vašou kompetenciou, aby ste v tejto otázke korektne informovali média. Považujem tieto vyjadrenia za šírenie nepravdivých skutočností, ktoré môžu kaziť dobré meno našej univerzity. Implementácia projektu Medipark mala byť ukončená do konca roku 2015. Boli sme pripravení tak urobiť. Do fázy projektu sme vstúpili na návrh MŠVVaŠ SR, detaily procesu boli prerokované a boli sme metodicky inštruovaní, o NFP sme sa uchádzali na základe riadne vypísanej výzvy. Takže o žiadne extra zdroje, za ktoré by sme mali byť povďační, sa nejedná. Treba ešte zdôrazniť, že na súčasnom stave implementácie sa podpísal fakt, že napriek príslubom projekt neprešiel do 2. fázy kontinuálne, ale až po viac ako roku.

4. *Za vrchol arogancie považujem Vaše konštatovanie v Korzári, že citujem: „Naše univerzity žiaden prevratný a poriadny výskum nerobia“.*

Pýtam sa, na základe čoho ste získali mandát vydať takéto vyjadrenie? Kde ste realizovali Váš doterajší výskum, ktorého výsledkom sú aj scientometrické parametre, ktoré uvádzate na svoju obhajobu ako kvalifikovaný hodnotiteľ? Na UPJŠ existuje 6 špičkových tímov akreditovaných AK SR, naša univerzita vyprodukuje 12% karentovaných článkov publikovaných zo SR, vybuodovala celý rad excelentných pracovísk, spolupracuje s priemyslom. Mimochodom aj s U. S. Steelom v Košiciach, do ktorého kritiky ste sa bez znalostí odvážili pustiť. A aj touto cestou sa manažmentu USS KE a jeho výskumníkom ospravedlňujem za Vaše neuvážené slová.

V závere konštatujem, že sa úplne dištancujem od Vašich vyjadrení. Ak vyzývate rektorov, že by sme mali odstúpiť zo svojich funkcií, tak si Vám dovoľujem pripomenúť, že jedna z najväčších hodnôt akademického talára je, že je symbolom čestnosti a nezávislosti od svetskej moci. Tohto princípu sa držím.

Zároveň si Vás dovoľujem informovať, že znenie tohto listu bude zverejnené na webovej stránke univerzity ako informácia pre zamestnancov UPJŠ v Košiciach.

S pozdravom

prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., v. r.
rektor UPJŠ v Košiciach

Vážený pán

MUDr. Ján Fedačko, PhD.

I. interná klinika Lekárskej fakulty UPJŠ v Košiciach