

HODNOTENIE FAKÚLT VYSOKÝCH ŠKÔL 2015

**Ranking fakúlt vysokých škôl v SR
na základe porovnania ukazovateľov
kvantity a kvality vzdelávania a výskumu**

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA),
november 2015



Akademická rankingová a ratingová agentúra

Hodnotenie fakúlt vysokých škôl 2015

(c) Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA)
november 2015

ISBN: 978-80-89472-20-8

Autori správy:

Mgr. Juraj Barta, CFA; prof. Ing. Ferdinand Devínsky, DrSc.; Mgr. Martin Hric; Miroslav Medveď, MA, MSc.;
doc. RNDr. Ivan Ostrovský, CSc.; Ing. Eva Pilát; prof. RNDr. Ján Pišút, DrSc.; prof. Ing. Ivan Štich, DrSc.

Za cenné pripomienky patrí poďakovanie členom Odbornej rady ARRA, ako i členom Správnej rady ARRA. Ďakujeme aj všetkým tým čitateľom, ktorí prispeli svojimi návrhmi a pripomienkami k zvýšeniu kvality tejto správy.

Partner správy:



Mediálny partner:

TREND

Obsah

1.	Zhrnutie zistení	4
2.	Kritéria a metodológia hodnotenia 2015	9
2.1	Úvod	9
2.2	Základné princípy zostavenia rankingu	10
2.3	Rozdelenie fakúlt do skupín	11
2.4	Bonifikácia nových fakúlt	17
2.5	Prehľad kritérií 2015	17
3.	Výsledky hodnotenia	24
3.1	Skupina TECH	24
3.2	Skupina PRIR	26
3.3	Skupina MED	27
3.4	Skupina AGRO	28
3.5	Skupina EKONOM	29
3.6	Skupina OSTATNE SPOL	31
3.7	Skupina FILOZOF	32
3.8	Skupina PRAV	33
3.9	Skupina PEDAGOG	34
3.10	Skupina UMEL	36
3.11	Skupina TEOLOG	37
4.	O ARRA	38

PRÍLOHA

Grafy k jednotlivým indikátorom v rámci skupín odborov (za roky 2012, 2013, 2014)

1. Zhrnutie zistení

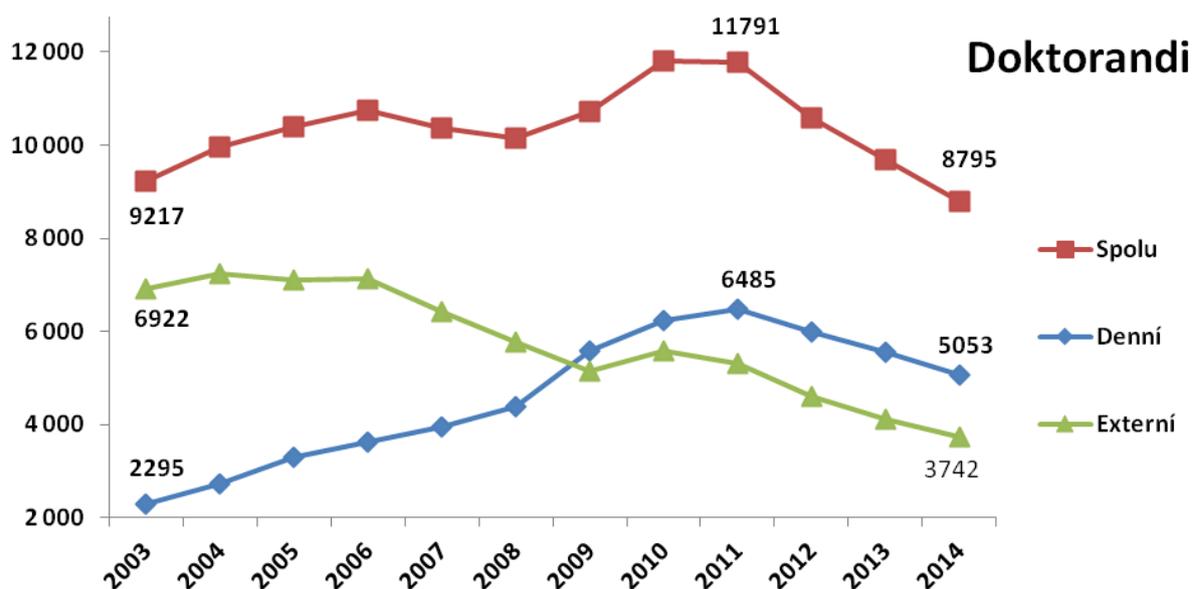
Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA) predkladá v poradí už **jedenáste hodnotenie** fakúlt slovenských vysokých škôl, ktoré sa opäť opiera o verejne dostupné a overiteľné údaje o vzdelávaní a výskum jednotlivých fakúlt za rok 2014.

Hodnotených bolo spolu **112 fakúlt**, resp. monofakultných škôl, z toho **104 fakúlt verejných a 8 fakúlt súkromných vysokých škôl v 11 skupinách odborov**.

V tomto roku bola čiastočne **modifikovaná metodika** pri kritériách týkajúcich sa publikácií a citácií v skupinách FILOZOF, TEOLOG, PEDAGOG, UMEL a PRAVO, kde bolo vďaka rozšíreniu lokálnych databáz pridané obdobie jedného roka pri publikáciách zahrnutých v CREPČ (Centrálny register evidencie publikačnej činnosti) a univerzitných knižniciach. Pri **lokálnych databázach** sa **teda hodnotí dlhšie obdobie** ako počas predchádzajúceho roka.

Napriek týmto zmenám metodiky možno konštatovať, že výrazné relatívne zmeny oproti minuloročnému rankingu boli zaznamenané len výnimočne. Z **jedenástich hodnotených skupín majú všetky rovnakého lídra ako v predchádzajúcom roku** a aj pri pohľade na výsledky z viacerých rokov je možné pri väčšine hodnotených fakúlt sledovať určitú mieru diferenciacie. Niektoré fakulty, ako napríklad **Jesseniova lekárska fakulta UK, Fakulta chemickej a potravinárskej technológie STU, Fakulta sociálnych a ekonomických vied UK, Ekonomická fakulta TUKE, či Právnická a Pedagogická fakulta z Trnavy, sú nepretržite vo vedení svojich skupín už minimálne päť rokov**, čo by nebolo možné bez dlhodobého a kvalitného plnenia viacerých sledovaných kritérií.

Medzi najzaujímavejšie tohtoročné zistenia patrí pokračujúci pokles v počtoch doktorandov, tiež študentov denného aj externého štúdia a najmä prijímací proces a záujem o štúdium. Pri **doktorandoch sa menili nielen ich počty, ale aj štruktúra**. Na začiatku sledovaného obdobia študovala na slovenských VŠ v dennej forme menej ako štvrtina z celkového počtu doktorandov. Inými slovami, **externých doktorandov bolo trikrát toľko ako denných**. Niekoľko ďalších rokov potom boli sledo-

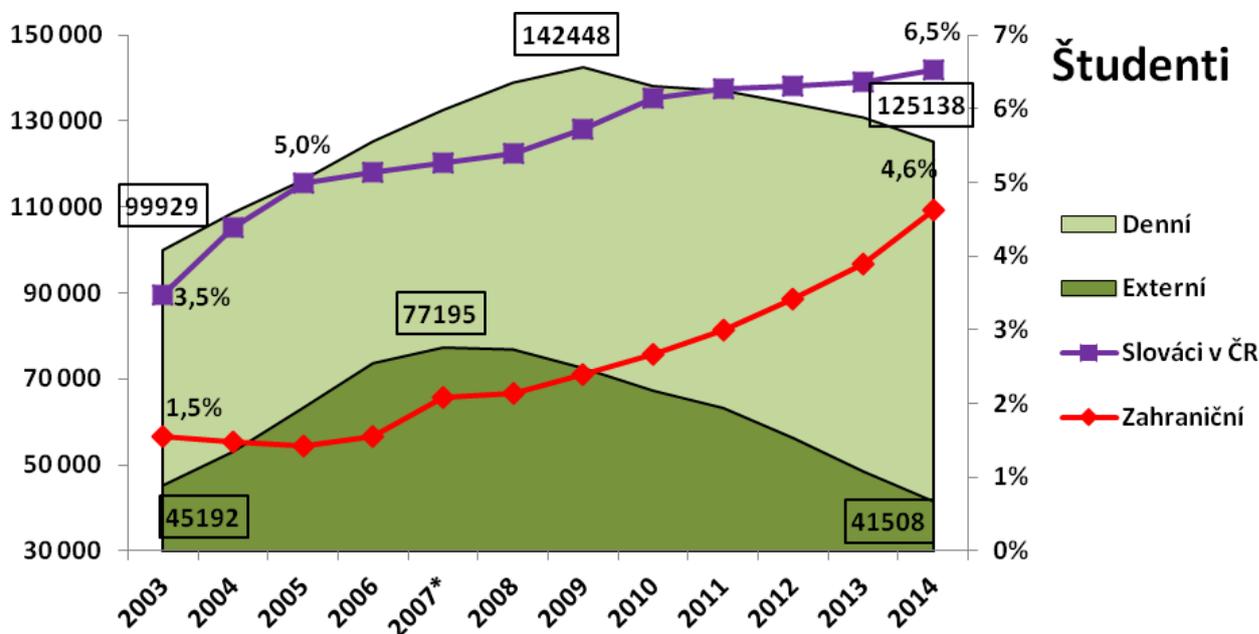


1) resp. za obdobie rokov 2005-2014 (publikácie a citácie v medzinárodných databázach Web of Science) a obdobie rokov 2008-2014 (publikácie a citácie v databáze CREPČ).

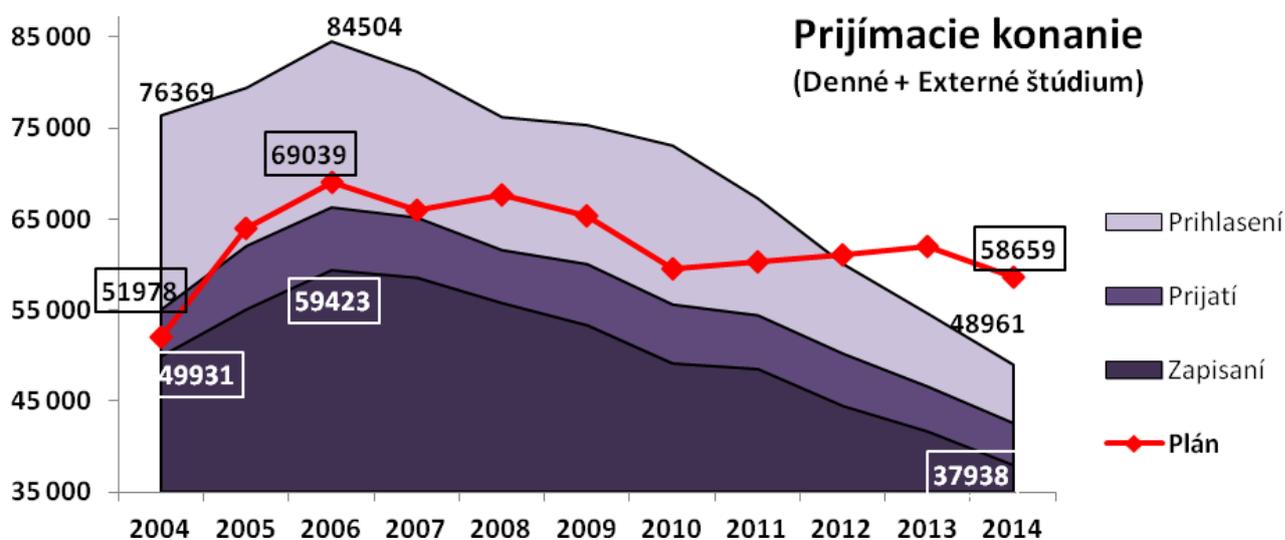
vané separátne pohyby – počty externých doktorandov s malou prestávkou celú dobu klesali a počty denných doktorandov naopak dlho stúpali. V **súčasnosti už denní doktorandi tvoria takmer 60 %** z celkového počtu doktorandov. Sumárny počet doktorandov od začiatku postupne **stúpil až do roku 2011. Odvtedy** je citelný dosť **výrazný prepad** – len za posledné tri roky sa počet doktorandov znížil o viac ako štvrtinu, čo v aboslútnom vyjadrení predstavuje bezmála tri tisícky, a ich **celkový počet je tak nižší ako v roku 2003**. Tento pokles je zrejme dôsledkom zmeny financovania doktorandského štúdia zo strany Ministerstva školstva. Čo je ale horšie ako celkový pokles je to, že pomaly sa začína dotýkať už aj úspešnejších fakúlt, čo môže mať negatívne dopady na budúci vedecký a výskumný potenciál celého systému.

Čo sa týka študentov, ich počty sa začali v prvej polovici predchádzajúcej dekády prudko zvyšovať a pokračovali podobne prudkým poklesom v jej druhej polovici. Ako prvý sa v roku **2007 zastavil nárast počtu externých študentov**, ktorý sa v tom čase blížil už k hranici 80 tisíc a do dnešného dňa klesol o takmer polovicu na 41 tisíc. Neskôr, v roku **2009**, nasledoval aj obrat v počte **študentov dennej formy štúdia**, ktorých počet odvtedy **klesol o viac ako 17 tisíc. Najviac študentov tak navštevovalo slovenské VŠ v roku 2008**, kedy ich súhrnný počet presiahol hranicu 215 tisíc. **Odvtedy** ich celkový **počet výrazne klesá** – za **šesť rokov** o takmer **50 tisíc** a žiadne ďalšie indikátory zatiaľ nenaznačujú dohľadnú zmenu daného trendu.

Vo svetle tohto vývoja je zaujímavé pozrieť sa aj na **zahraničných študentov**, ktorých počty sa za desať rokov viac ako **stojnásobili**. V tomto roku sa ich **podiel** blíži k **5 %** a naďalej pokračuje v stabilnom raste, čo ukazuje na postupné otváranie sa svetu. Len pre porovnanie – podiel cudzincov na vysokých školách vo Veľkej Británii presahuje 15 % a v Českej republike 11 %. Tu ale treba poznamenať, že viac ako **6,5 % študentov v ČR tvoria Slováci**, ktorých tam študuje približne **23 tisíc** a ich počet sa za 10 rokov takmer **stojnásobil**. Zatiaľ čo teda počet Slovákov študujúcich na našich VŠ postupne klesá, ich podiel na českej študentskej populácii ešte stále vykazuje mierne stúpajúci trend.



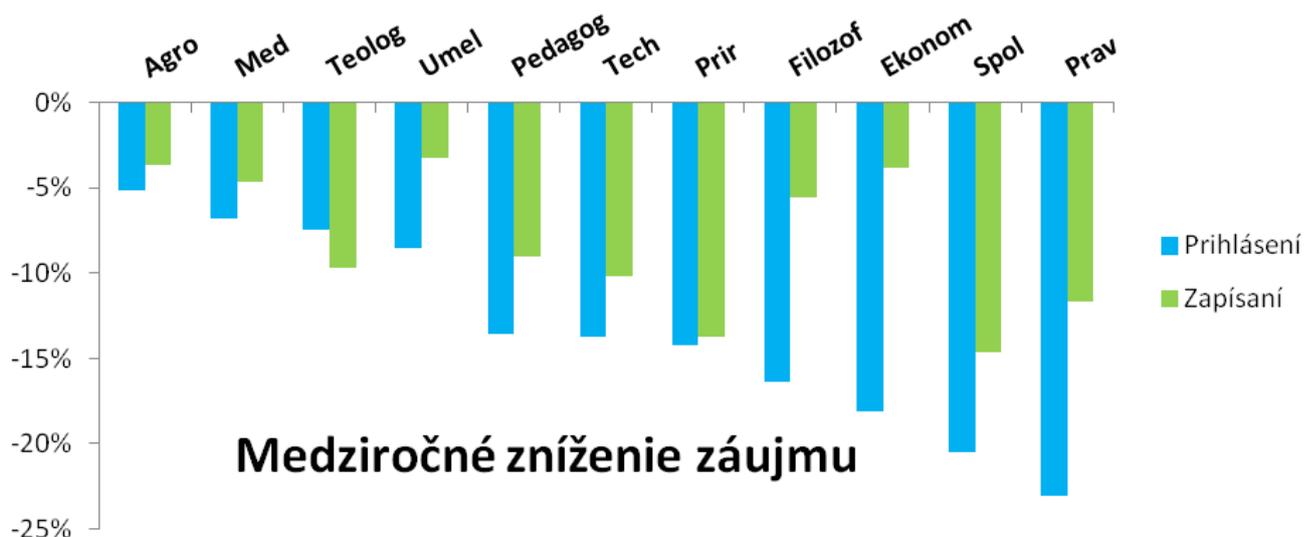
Celkový počet študentov sa odvíja od viacerých faktorov, z ktorých významnú úlohu hrajú tri z nich – záujem o štúdium, náročnosť prijímacieho konania a reálny zápis na štúdium. Vysoká škola sa najprv potrebuje dostať do ‚nákupného košíka‘, čo znamená, že uchádzača o štúdium by mala predstavovať minimálne jednu z alternatív aby si na ňu minimálne podal prihlášku. Potom nasleduje prijímací proces, kde je priestor pre vysokú školu aby odfiltrovala študentov, ktorí naopak nie sú dostatočne atraktívni pre ňu. No a na záver si uchádzač musí vybrať fakultu, na ktorej sa reálne rozhodne študovať a potvrdiť to zápisom. Tu sa ukáže finálna preferencia záujemcu spomedzi vysokých škôl na ktoré ho prijali. Krivka prijímacieho konania prešla za sledované obdobie viacerými zmenami – **spočiatku bol dopyt po VŠ štúdiu oveľa vyšší ako ponuka** a aj preto sa na konci prijímacieho konania na štúdium **zapísalo takmer toľko študentov ako bol plánovaný počet prijatých (96 %)**. S postupne stúpajúcim záujmom vysoké školy ambiciózne zvyšovali svoje kapacity vyjadrené plánovaným počtom prijatých, čo ale nebolo nasledované rovnakou úspešnosťou pri zápise. **Od roku 2006 už počty prihlásených aj zapísaných kontinuálne klesali**, ale plánovaný počet prijatých sa znižoval len pozvoľne a v posledných rokoch viacmenej stagnuje. To sa v roku 2012 prejavilo tým, že **plánovaný počet prijatých**, a teda celkové kapacity našich VŠ, **boli vyššie ako počet všetkých študentov hlásiacich sa na vysokoškolské štúdium**. V tomto roku sa situácia ešte zvýraznila, keď sa **na štúdium hlásilo už len 83 % z plánovaného počtu prijatých**. Zaujímavou je aj stratégia akou vysoké školy na tento znižujúci sa záujem reagovali – postupne **znižovali náročnosť prijímacieho konania**. Zo **72 %-nej úspešnosti** prijatia sa postupne dostali až na **87 %-nú úspešnosť** a naozaj kompetitívne prijímacie konanie ostalo už len na niekoľkých fakultách. Stredná fáza výberu sa tak postupne redukuje na minimum a **vysoké školy s výnimkou niekoľkých fakúlt strácajú možnosť vyberať si svojich študentov** a naopak **študentom sa otvárajú oveľa lepšie možnosti výberu**, keďže sú len v málo prípadoch obmedzení prijímacím konaním.



Keď sa pozrieme iba na **počet študentov reálne zapísaných na štúdium**, ukáže sa, že momentálne sa na VŠ zapisujú menej ako **dve tretiny z plánovaného počtu prijatých**. Ak si k tomu pripočítame relatívne stabilný počet učiteľov a tiež aj pridelených finančných dotácií, výsledkom je, že už teraz ostáva v prvých ročníkoch **nevyužitá výučbová kapacita slovenských vysokých škôl na úrovni viac ako jednej tretiny**. To ponúka dostatočný priestor na rozvoj kvality, či už v oblasti procesu vzdelávania alebo výskumu.

Plánovaný počet prijatých pôsobí zvlášťne najmä v porovnaní s kohortou 19-ročných, ktorí tvoria hlavnú skupinu uchádzačov o štúdium. Plánovaný počet prijatých je totiž len o **8 % menší ako celý ročník**. Keby táto situácia pretrvávala dlhodobo, znamenalo by to, že na vysokých školách by bolo miesto prakticky pre každého absolventa stredoškolského štúdia. Pravdepodobne tak bude musieť v nasledujúcich rokoch prísť k redukcii plánovaného počtu prijatých a tým aj kapacit viacerých fakúlt vysokých škôl.

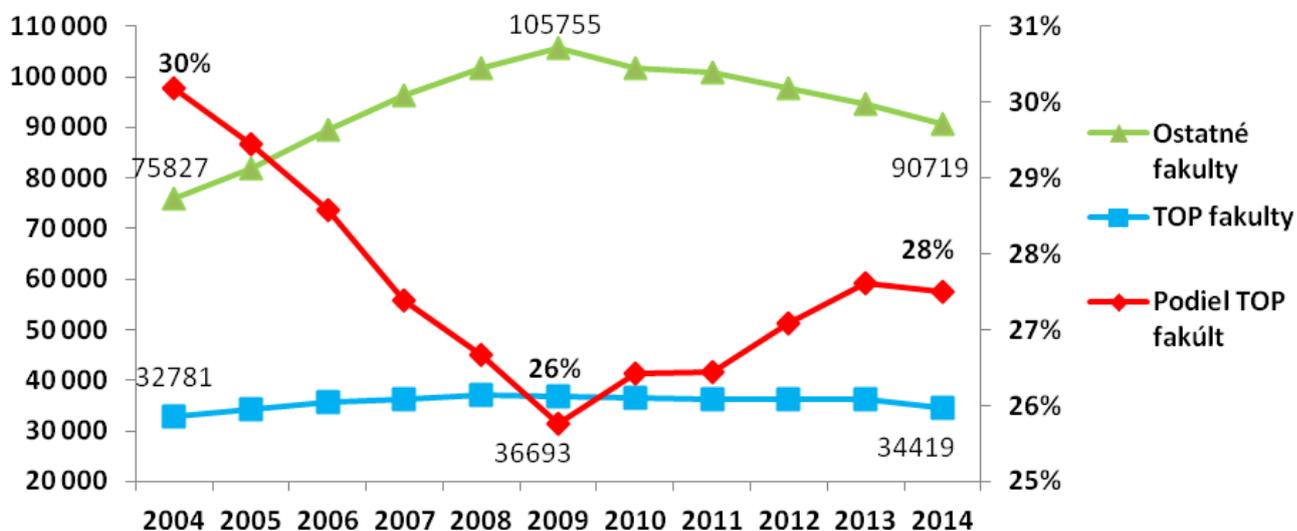
Pri pohľade na jednotlivé skupiny fakúlt tiež vieme porovnať, ako sa zmenil záujem o konkrétne odbory. Nakolko ani **jedna skupina fakúlt nevykázala medziročný nárast záujmu**, dôležité je pozrieť sa na to, kde nastal najmenší pokles. Čo sa týka počtu **prihlásených**, relatívne **najlepšie vychádzajú skupiny medicínskych a poľnohospodárskych fakúlt**, kde bol medziročný pokles menší ako 7 %. Na opačnej strane sa nachádzajú fakulty **filozofické a ekonomické**, kde bol **pokles medzi 15-20 %** ale najmä fakulty **spoločenskovedné a právnické**, ktoré zaznamenali **prepad až o viac ako 20 % prihlásených**. Tieto údaje nám hovoria, ktorým odborom sa najviac znížila šanca dostať sa do užšieho výberu záujemcov o vysokoškolské štúdium. Dôležitým faktorom ale ostáva aj **zápis**, teda koľko uchádzačov na danej fakulte aj reálne začalo študovať. Tam sa oproti minulému roku **situácia najviac zhoršila spoločenskovedných, prírodovedných a právnických fakultách**, na ktoré sa **zapísalo minimálne o 10 % menej uchádzačov** ako pred rokom. Celkovo sa dá povedať, že pri jednom aj druhom pohľade sa **medziročne najviac znížil záujem najmä o právo a spoločenské vedy**, kde už uchádzači o štúdium pravdepodobne vnímajú klesajúcu pridanú hodnotu tohto typu vzdelania. Relatívne **dobré sú na tom** už štandardne **medicínske a umelecké odbory**, ku ktorým sa, možno trochu prekvapujúco, pridalo aj **poľnohospodárstvo**.



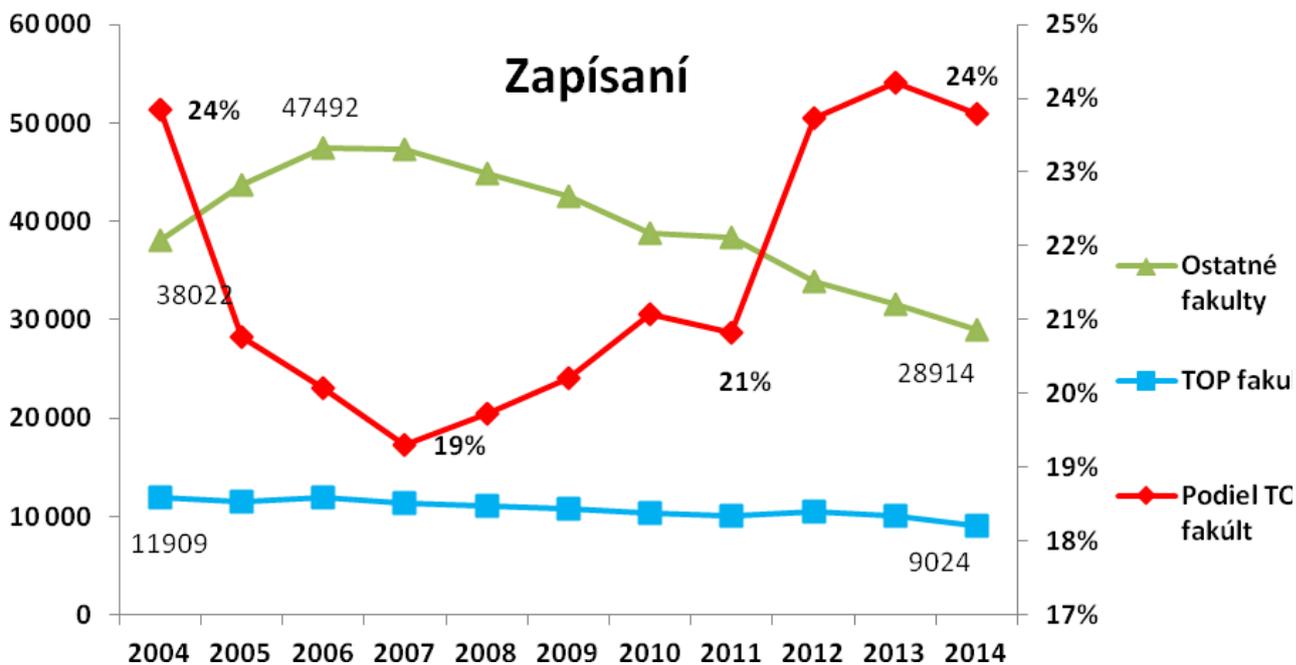
Takto vyzerá celkový vývoj vysokého školstva ako celku, tento však nie je tvorený homogénnou skupinou fakúlt a preto je dobré sa pozrieť aj na vplyv niektorých ukazovateľov na jednotlivé fakulty. V prvom kroku sme rozdelili fakulty na **dve skupiny** – tie, ktoré sa v **posledných rokoch pravidelne umiestňovali na popredných miestach v rankingu ARRA (=TOP)** a **tie ostatné**. Následne sme sledovali či a ako bol vývoj v týchto dvoch skupinách odlišný. Pri **počtoch a štruktúre učiteľov neboli zistené výrazné odlišnosti**, s malou výnimkou vyššieho podielu profesorov na TOP fakultách. Asi najzaujímavejšie zistenia sa týkajú študentov, kde bol **podiel študentov na TOP fakultách spočiatku cez 30 %**, ale s **pokračujúcou masifikáciou** štúdia postupne **klesal**. Po dosiahnutí **minima (menej ako 26 %) v roku 2009** ale do popredia znova začala vstupovať aj kvalita jednotlivých fakúlt – zatiaľ

čo u **TOP fakúlt** prišlo len k **poklesu študentov o 6 %**, u **druhej skupiny** to už predstavovalo **viac ako 14 %**. **Podiel** zo všetkých študentov, ktorí sú na TOP fakultách tak **kontinuálne rastie** a dochádza k **diferenciácii záujmu v prospech TOP fakúlt**.

Denní študenti



Obdobná je aj situácia v prípade **zapísaných**, ktorých je síce každým rokom menej na takmer všetkých fakultách, ale pri tých lepších je pokles oveľa miernejší ako u ostatných. To sa prejavuje **zvyšujúcim sa podielom zapísaných smerujúcich na TOP fakulty**, ktorý **od roku 2007 narástol takmer o tretinu**, z 19 % na 24 %.



Niektoré z vyššie uvedených údajov si budeme bližšie všímať aj pri detailnejších analýzach jednotlivých skupín fakúlt. Sústreďíme sa najmä na niektoré zlomové roky, v ktorých bol započatý celkový pokles v tom-ktorom indikátore, ako napríklad rok **2008 pri počtoch študentov** či rok **2011 pri počtoch doktorandov**. Záujem o štúdium a počty prihlášok/prihlásených/zapísaných/plán budú sledované od začiatkov meraní v roku 2004. Pozrieme sa aj na to, ktoré fakulty v kritických obdobiach strácali, ako výrazne a či niektoré fakulty prípadne zaznamenali nárast.

2. Kritériá a metodológia hodnotenia 2015

2.1 Úvod

Prvé hodnotenie (ranking) slovenských vysokých škôl a ich fakúlt zverejnila ARRA **v roku 2005** (dáta za rok 2004). Dovtedy sa žiadna štátna či neštátna inštitúcia systematickým hodnotením vedeckého a pedagogického výkonu vysokých škôl na Slovensku nezaoberala. Činnosť i poslanie Akreditačnej komisie SR sa od činnosti a poslania ARRA podstatne líšia.

Cieľom rankingu ARRA je znižovať mieru informačnej asymetrie medzi školami a ich potenciálnymi zákazníkmi. Základom celého hodnotenia je snaha poskytnúť širokej verejnosti a najmä uchádzačom o štúdium na VŠ prehľad zostavený na základe použitia čitateľných a všeobecne zrozumiteľných kritérií, ktorý im **pomôže rozhodnúť sa pre štúdium** na konkrétnej škole/fakulte. Ambíciou nášho rankingu, tak ako to je zvykom aj pri zahraničných rankingoch, je tiež **iniciovať súťaživosť** medzi inštitúciami poskytujúcimi vysokoškolské vzdelávanie a tým aj pozitívne zmeny v slovenskom vysokom školstve.

K výberu kritérií rankingu ARRA a k zostaveniu používanej metodiky v roku 2005 podstatne prispeli diskusie s odborníkmi, ktorých pre ARRA zabezpečila Svetová banka, ako aj s viacerými členmi akademickej obce na Slovensku (najmä s členmi Odbornej rady ARRA) a v zahraničí. Základný princíp hodnotenia sa rokmi nemení – **verejne dostupné kvantitatívne údaje** sú rozdelené do piatich základných skupín: **1) vzdelávanie** (počty študentov, pedagógov, štruktúra učiteľov); **2) atraktivita štúdia** (záujem o štúdium, podiel zahraničných študentov, mobility, nezamestnanosť); **3) veda a výskum** (počty publikácií a citácií, priemerná citovanosť, prípadne závažné umelecké diela); **4) doktorandské štúdium** (podiel absolventov, podiel na študentskej populácii, pomer vedeckého výkonu k počtu doktorandov); a **5) grantová úspešnosť** (domáce granty, zahraničné granty, celkový príjem z grantov na tvorivého pracovníka).

Kritériá a metodika použité v tejto správe nevyhnutne vychádzajú z **predchádzajúcich správ ARRA**² a hlavné indikátory ostávajú v podstate nemenné. Aktuálna modifikácia však zároveň reflektuje medzinárodné trendy a vývoj v oblasti hodnotenia vysokých škôl, opodstatnené pripomienky akademickej obce Slovenska ako aj možnosti zdrojov dát dostupných na Slovensku.

Rovnako ako po minulé roky, **základnými zdrojmi** pre ranking ARRA zostávajú separáty štatistických ročeniek vysokého školstva (Centrum vedecko-technických informácií / Ústav informácií a prognóz školstva; CVTI/UIPŠ), štatistiky Ministerstva školstva SR (MŠVVaŠ), medzinárodné databázy vedeckých prác Web of Science a údaje od iných štátnych inštitúcií. V prípade vybraných humanitných a spoločenskovedných fakúlt sú dáta opäť rozšírené o publikácie nezahrnuté v medzinárodne používaných databázach, ktoré sa získavajú z domácich knižničných databáz (ako napr. CREPČ/CREUČ či univerzitné knižnice).

²⁾ Všetky predchádzajúce správy ARRA počnúc rokom 2005 sú k dispozícii na stiahnutie na: www.arra.sk/hodnotenie-vysokych-skol

Podkladové zdroje pre každé kritérium, rovnako ako aj zdôvodnenie modifikácie niektorých kritérií, uvádzame v nasledujúcich častiach tejto kapitoly.

Aj tento rok boli oslovené všetky súkromné vysoké školy, aby na svojej web stránke zverejnili tie údaje, ktoré nie sú inak verejne prístupné. **Štyri súkromné vysoké školy** (Vysoká škola medzinárodného podnikania, Stredoeurópska vysoká škola v Skalici, Paneurópska vysoká škola a Vysoká škola Danubius) zverejnili potrebné údaje a preto bolo možné do tohtoročného hodnotenia zaradiť osem fakúlt týchto súkromných VŠ v skupinách zodpovedajúcich ich zameraniu. Treba však uviesť, že ich plnohodnotnému zaradeniu bráni skutočnosť, že nimi poskytnuté údaje **nie sú verifikované treťou inštitúciou**. Veľmi si vážime postoj tých súkromných vysokých škôl, ktoré sa aj napriek odlišnému spôsobu financovania nebránia porovnaniu s verejnými vysokými školami a veríme, že sa ich počet v budúcnosti ešte rozšíri. Porovnanie s konkurenciou im totiž môže pomôcť a ukázať ich silné aj slabšie stránky.

2.2 Základné princípy tvorby rankingu ARRA

Ako v doterajších hodnoteniach, tak aj v tejto správe spočíval postup pri hodnotení vysokých škôl v nasledujúcich **krokoch**:

- v rozdelení fakúlt do **jedenástich odborovo charakteristických skupín** tak, aby sa porovnávali len fakulty, ktoré majú podobné zameranie a podobné podmienky práce (podľa upraveného Frascati manuálu³⁾);
- vo výbere kritérií, ktoré súvisia s kvalitou vzdelávania a výskumu na jednotlivých vysokých školách a v priradení istého počtu bodov každej fakulte za výkon v tom ktorom kritériu. Kritériá sú usporiadané do skupín a za každú skupinu získava fakulta istý počet bodov. **Počet bodov** fakulty je uvedený ako **pomerná percentuálna hodnota plnenia kritéria k hodnote najlepšie plneného kritéria** (t.j. najlepšia fakulta dosiahne vždy 100 bodov);
- v pridelení sumárneho bodového hodnotenia fakultám, ktoré je vyjadrené ako **priemer bodového ohodnotenia všetkých skupín kritérií**, t.j. poradie fakúlt v jednotlivých skupinách odborov je dané ich priemerným bodovým ziskom za všetky skupiny kritérií.

Základné **princípy** rankingu ARRA:

- kritériá sú zamerané **na intenzitu výkonu**, nie na celkový výkon, to znamená, že pri bodovom hodnotení sa zohľadňuje aj veľkosť fakulty;
- základom pre zostavenie rankingu sú **verejne dostupné a overiteľné, t.j. nespochybniteľné zdroje**, okrem odôvodnených a zdôvodnených výnimiek;
- dôležitý je aj **rovnaký prístup** k jednotlivým fakultám, preto sú dáta sťahované vždy k rovnakému dátumu a z rovnakých zdrojov pre všetky hodnotené fakulty;
- ARRA hodnotí všetky fakulty verejných vysokých škôl, ktoré majú ukončený **minimálne jeden vzdelávací cyklus na 1. stupni vzdelávania** (t.j. sú staršie ako tri roky) a tie súkromné vysoké školy, ktoré zverejnili svoje údaje inak nedostupné z verejných zdrojov. Fakulty/školy mladšie ako 10 rokov, ktoré vznikli „de novo“ (nie delením alebo premenovaním) sú pre účely hodnotenia v relevantných kategóriách bonifikované;
- hodnotenie ARRA, tak ako je uvedené v jednotlivých krokoch vyššie, je založené **na relatívnej stupnici**, ktorá ako porovnávaciu hodnotu používa **výkon najlepšej fakulty v danej skupine za daný rok**. To znamená, že zmena postavenia v rebríčku predstavuje zmenu vo výkone voči súčasne najlepšiemu

3) Frascati Manual (6. vydanie, OECD 2002, Paríž, s. 67) delí odbory vedy a techniky do šiestich skupín. S cieľom hodnotiť fakulty v čo najhomogénnejších skupinách ARRA od roku 2010 delí skupiny HUM a SPOL na menšie skupiny podľa príbuzného odborného zamerania fakúlt. Nie vždy je možné fakultu priradiť úplne jednonačne ku konkrétnej skupine, preto sa pristupuje k zaradeniu fakulty podľa prevažujúceho zamerania.

v skupine, t.j. **relatívnu, nie absolútnu zmenu výkonu** oproti predošlému roku (absolútne čísla za posledné 3 roky sú pre každý indikátor zhrnuté v prílohách k tejto správe);

- rovnako ako iné hodnotenia, aj ranking ARRA **treba vnímať s prihliadnutím na použité kritériá**. Každý ranking poskytuje obraz o fakulte vysokej školy a jej postavení medzi ostatnými fakultami vysokých škôl výlučne optikou daných kritérií, čo znamená, že použitím iných kritérií by poradie fakulty v rebríčku mohlo byť odlišné.⁴

2.3 Rozdelenie fakúlt do skupín

Počnúc rokom 2009, ARRA delí fakulty vysokých škôl do nasledujúcich **jedenástich skupín**:

- **technické vedy (TECH)** – stavebné inžinierstvo, elektroinžinierstvo, informatika, elektronika, strojárstvo, chémia a iné technické odbory;
- **prírodné vedy (PRIR)** – matematika, fyzikálne, chemické a biologické vedy a vedy o zemi a životnom prostredí;
- **lekárske vedy (MED)** – všeobecné lekárstvo a stomatológia, klinická medicína, farmaceutické vedy, ošetrovateľstvo a zdravotníctvo;
- **poľnohospodárske vedy (AGRO)** – poľnohospodárstvo, lesníctvo, veterinárna medicína a príbuzne zamerané odbory;
- **ekonomické vedy (EKONOM)** – ekonomické fakulty;
- **ostatné spoločenské vedy (OSTATNE SPOL)** – fakulty spoločenských vied so zameraním na verejnú správu, medzinárodné vzťahy, politicko-ekonomickú vedu, masmediálnu komunikáciu a iné príbuzné odbory;
- **filozofické vedy (FILOZOF)** – filozofia, história, jazyky, literatúra a iné príbuzne zamerané odbory;
- **právne vedy (PRAV)** – právnické fakulty;
- **pedagogické vedy (PEDAGOG)** – pedagogické fakulty;
- **teologické vedy (TEOLOG)** – teologické fakulty;
- **umenie (UMEL)** – fakulty zamerané na hudbu; dramatické, filmové a výtvarné umenie

⁴⁾ Ranking ARRA nezisťuje informácie napr. o atmosfére na fakulte, inovatívnosti výučby či o spokojnosti študentov. Podklady k týmto, subjektívnemu hodnoteniu podliehajúcim, údajom sa totiž nenachádzajú v žiadnych všeobecných dôveryhodných štatistikách a databázach, na ktorých je ranking ARRA postavený.

Tabuľka 1: Zoznam skupín fakúlt a vysokých škôl a ich skratky použité v správe

(v abecednom poradí podľa názvu vysokej školy; na záver sú podčiarknuté súkromné vysoké školy)⁵

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
Akadémia umení v Banskej Bystrici			
Akadémia umení	Fakulta dramatických umení	UMEL	FDU AU
Akadémia umení	Fakulta múzických umení	UMEL	FMU AU
Akadémia umení	Fakulta výtvarných umení	UMEL	FVU AU
Ekonomická univerzita v Bratislave			
Ekonomická univerzita	Fakulta hospodárskej informatiky	EKONOM	FHI EU
Ekonomická univerzita	Fakulta medzinárodných vzťahov	OSTATNE	FMEV EU
Ekonomická univerzita	Fakulta podnikového manažmentu	EKONOM	FPM EU
Ekonomická univerzita	Národohospodárska fakulta	EKONOM	NHF EU
Ekonomická univerzita	Obchodná fakulta	EKONOM	OF EU
Ekonomická univerzita	Fakulta aplikovaných jazykov	OSTATNE	FAJ EU
Ekonomická univerzita	Podnikovohospodárska fakulta v Košiciach	EKONOM	PHF EU
Katolícka univerzita v Ružomberku			
Katolícka univerzita	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF KU
Katolícka univerzita	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF KU
Katolícka univerzita	Fakulta zdravotníctva	MED	FZ KU
Katolícka univerzita	Teologická fakulta	TEOLOG	TF KU
Prešovská univerzita v Prešove			
Prešovská univerzita	Fakulta humanitných a prírodných vied	FILOZOF	FHPriV PU
Prešovská univerzita	Fakulta manažmentu	EKONOM	FM PU
Prešovská univerzita	Fakulta športu	PEDAGOG	FŠ PU
Prešovská univerzita	Fakulta zdravotníckych odborov	MED	FZO PU
Prešovská univerzita	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF PU
Prešovská univerzita	Gréckokatolícka teologická fakulta	TEOLOG	GKTF PU
Prešovská univerzita	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF PU
Prešovská univerzita	Pravoslávna bohoslovecká fakulta	TEOLOG	PBF PU

5) Ak sa na ARRA obráti štatutár určitej fakulty s tým, že na základe relevantného a objektívneho dôvodu navrhuje preradenie svojej fakulty do inej skupiny odborov, ARRA sa bude týmto návrhom zaoberať.

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre			
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta agrobiológie a potravinových zdrojov	AGRO	FAPZ SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta biotechnológie a potravinárstva	AGRO	FBP SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta ekonomiky a manažmentu	EKONOM	FEM SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta európskych štúdií a regionálneho rozvoja	OSTATNE	FEŠRR SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Fakulta záhradníctva a krajinného inžinierstva	AGRO	FZKI SPU
Slovenská poľnohospodárska univerzita	Technická fakulta	TECH	TF SPU
Slovenská technická univerzita v Bratislave			
Slovenská technická univerzita	Fakulta architektúry	TECH	FA STU
Slovenská technická univerzita	Fakulta elektrotechniky a informatiky	TECH	FEI STU
Slovenská technická univerzita	Fakulta chemickej a potravinárskej technológie	TECH	FCHPT STU
Slovenská technická univerzita	Fakulta informatiky a informačných technológií	TECH	FIIT STU
Slovenská technická univerzita	Materiálovotechnologická fakulta	TECH	MTF STU
Slovenská technická univerzita	Stavebná fakulta	TECH	SvF STU
Slovenská technická univerzita	Strojnícka fakulta	TECH	SjF STU
Technická univerzita v Košiciach			
Technická univerzita Košice	Ekonomická fakulta	EKONOM	EF TUKE
Technická univerzita Košice	Fakulta BERG	TECH	FBERG TUKE
Technická univerzita Košice	Fakulta elektrotechniky a informatiky	TECH	FEI TUKE
Technická univerzita Košice	Fakulta umení	UMEL	FU TUKE
Technická univerzita Košice	Fakulta výrobných technológií	TECH	FVT TUKE
Technická univerzita Košice	Hutnícka fakulta	TECH	HF TUKE
Technická univerzita Košice	Stavebná fakulta	TECH	SvF TUKE
Technická univerzita Košice	Letecká fakulta	TECH	LF TUKE
Technická univerzita Košice	Strojnícka fakulta	TECH	SjF TUKE

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
Technická univerzita vo Zvolene			
Technická univerzita Zvolen	Drevárska fakulta	TECH	DF TUZVO
Technická univerzita Zvolen	Fakulta ekológie a environmentalistiky	PRIR	FEE TUZVO
Technická univerzita Zvolen	Fakulta environmentálnej a výrobnjej technológie	TECH	FEVT TUZVO
Technická univerzita Zvolen	Lesnícka fakulta	AGRO	LF TUZVO
Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka			
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta priemyselných technológií	TECH	FPT TUAD
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta sociálno-ekonomických vzťahov	OSTATNE	FSEV TUAD
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta zdravotníctva	MED	FZ TUAD
Trenčianska univerzita A. Dubčeka	Fakulta špeciálnej techniky	TECH	FŠT TUAD
Trnavská univerzita			
Trnavská univerzita	Fakulta zdravotníctva a sociál. práce	MED	FZSP TU
Trnavská univerzita	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF TU
Trnavská univerzita	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF TU
Trnavská univerzita	Právnická fakulta	PRAV	PraF TU
Trnavská univerzita	Teologická fakulta	TEOLOG	TF TU
Univerzita Komenského v Bratislave			
Univerzita Komenského	Evanjelická bohoslovecká fakulta	TEOLOG	EBF UK
Univerzita Komenského	Fakulta managementu	EKONOM	FM UK
Univerzita Komenského	Fakulta matematiky, fyziky a informatiky	PRIR	FMFI UK
Univerzita Komenského	Fakulta sociál. a ekonomických vied	OSTATNE	FSEV UK
Univerzita Komenského	Fakulta telesnej výchovy a športu	PEDAGOG	FTVŠ UK
Univerzita Komenského	Farmaceutická fakulta	MED	FaF UK
Univerzita Komenského	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF UK
Univerzita Komenského	Jesseniova lekárska fakulta	MED	JLF UK
Univerzita Komenského	Lekárska fakulta	MED	LF UK
Univerzita Komenského	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF UK
Univerzita Komenského	Právnická fakulta	PRAV	PraF UK
Univerzita Komenského	Prírodovedecká fakulta	PRIR	PriF UK
Univerzita Komenského	Rímskokatolícka bohoslovecká fakulta	TEOLOG	RKCMBF UK

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
Univerzita J. Selyeho v Komárne			
Univerzita J. Selyeho	Ekonomická fakulta	EKONOM	EF UJS
Univerzita J. Selyeho	Fakulta reformovanej teológie	TEOLOG	FRT UJS
Univerzita J. Selyeho	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF UJS
Univerzita Konštantína Filozofa			
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta prírodných vied	PRIR	FPriV UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva	MED	FSVZ UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Fakulta stredoeurópskych štúdií	OSTATNE	FSŠ UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF UKF
Univerzita Konštantína Filozofa	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF UKF
Univerzita Mateja Bela			
Univerzita Mateja Bela	Ekonomická fakulta	EKONOM	EF UMB
Univerzita Mateja Bela	Filozofická fakulta	FILOZOF	FHV UMB
Univerzita Mateja Bela	Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov	OSTATNE	FPV UMB
Univerzita Mateja Bela	Fakulta prírodných vied	PRIR	FPriV UMB
Univerzita Mateja Bela	Pedagogická fakulta	PEDAGOG	PedF UMB
Univerzita Mateja Bela	Právnická fakulta	PRAV	PraF UMB
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika			
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Fakulta verejnej správy	OSTATNE	FiF UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Lekárska fakulta	MED	FVS UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Právnická fakulta	PRAV	LF UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Filozofická fakulta	FILOZOF	PraF UPJŠ
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Prírodovedecká fakulta	PRIR	PriF UPJŠ
Univerzita sv. Cyrila a Metoda			
Univerzita sv. Cyrila a Metoda	Fakulta masmediálnej komunikácie	OSTATNE	FMK UCM
Univerzita sv. Cyrila a Metoda	Fakulta prírodných vied	PRIR	FPriV UCM
Univerzita sv. Cyrila a Metoda	Filozofická fakulta	FILOZOF	FiF UCM
Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie			
		AGRO	UVLF

Škola	Fakulta	Skupina	Skratka
Vysoká škola múzických umení			
Vysoká škola múzických umení	Divadelná fakulta	UMEL	DF VŠMU
Vysoká škola múzických umení	Filmová a televízna fakulta	UMEL	FTF VŠMU
Vysoká škola múzických umení	Hudobná a tanečná fakulta	UMEL	HTF VŠMU
Vysoká škola výtvarných umení		UMEL	VŠVU
Žilinská univerzita			
Žilinská univerzita	Elektrotechnická fakulta	TECH	EF ŽU
Žilinská univerzita	Fakulta PEDAS	EKONOM	FPEDAS ŽU
Žilinská univerzita	Fakulta humanitných vied	FILOZOF	FHV ŽU
Žilinská univerzita	Fakulta riadenia a informatiky	TECH	FRI ŽU
Žilinská univerzita	Fakulta bezpečnostného inžinierstva	OSTATNE	FBI ŽU
Žilinská univerzita	Stavebná fakulta	TECH	SvF ŽU
Žilinská univerzita	Strojnícka fakulta	TECH	SjF ŽU
Paneurópska vysoká škola			
Paneurópska vysoká škola	Fakulta informatiky	TECH	FI PEVŠ
Paneurópska vysoká škola	Fakulta ekonómie a podnikania	EKONOM	FEP PEVŠ
Paneurópska vysoká škola	Fakulta práva	PRAV	FP PEVŠ
Stredoeurópska vysoká škola v Skalici		OSTATNE	SEVŠ
Vysoká škola Danubius			
Vysoká škola Danubius	Fakulta sociálnych štúdií	OSTATNE	FSŠ VŠD
Vysoká škola Danubius	Fakulta verejnej politiky a verejnej správy	OSTATNE	FVPaVS VŠD
Vysoká škola Danubius	Fakulta práva J.Jesenského	PRAV	FP VŠD
Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove		EKONOM	VŠMP

2.4 Bonifikácia mladších fakúlt

ARRA bonifikuje (zvýhodňuje) pri niektorých výskumných kritériách fakulty, ktoré existujú kratšie ako desať rokov. Ide o kritériá, kde hodnota parametra závisí od času (skúma sa desaťročné obdobie) – konkrétne kritériá publikácií a citácií. Bonifikácia prispieva k tomu, aby bolo možné porovnať aj mladšie fakulty (najmenej však tri roky staré) v daných kritériách so staršími fakultami. Zoznam fakúlt so zodpovedajúcim bonifikačným faktorom pre sledované obdobie uvádza Tabuľka č. 2.

Tabuľka 2: Fakulty, ktoré boli v hodnotení 2015 bonifikované

(v chronologickom poradí podľa začiatku fungovania fakulty; podčiarknuté sú súkromné vysoké školy)

Škola	Fakulta	Začiatok fungovania fakulty	Bonifikačný faktor
<u>Paneurópska vysoká škola</u>	<u>Fakulta ekonómie a podnikania</u>	2005	10/9
<u>Paneurópska vysoká škola</u>	<u>Fakulta práva</u>	2005	10/9
<u>Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove</u>	<u>Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove</u>	2005	10/9
<u>Vysoká škola Danubius</u>	<u>Fakulta sociálnych štúdií</u>	2006	10/8
<u>Stredoeurópska vysoká škola v Skalici</u>	<u>Stredoeurópska vysoká škola v Skalici</u>	2006	10/8
<u>Vysoká škola Danubius</u>	<u>Fakulta verejnej politiky a verejnej správy</u>	2006	10/8
Trenčianska univerzita A. Dubčeka v Trenčíne	Fakulta zdravotníctva	2007	10/7
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	Filozofická fakulta	2007	10/7
<u>Vysoká škola Danubius</u>	<u>Fakulta práva J. Jesenského</u>	2007	10/7
<u>Paneurópska vysoká škola</u>	<u>Fakulta informatiky</u>	2008	10/6
Ekonomická univerzita v Bratislave	Fakulta aplikovaných jazykov	2010	10/4

2.5 Prehľad kritérií 2015

Počnúc prvým rankingom ARRA v roku 2005 sú kritériá hodnotenia postavené na verejne dostupných kvantitatívnych údajoch, ktoré sú skombinované tak, aby dávali prehľad o kvalite ponúkaného štúdia. Kritériá sú rozdelené do piatich základných skupín – **vzdelávanie, atraktivita štúdia, výskum, doktorandské štúdium a grantová úspešnosť**. Na podobných kvantitatívnych a scientometrických údajoch, ktoré odrážajú kvalitu škôl, sú postavené aj prestížne medzinárodné rankingy, ako napríklad „Šanghajský rebríček“ (ARWU), či Times Higher Education (THE).

Ranking ARRA nezostal od roku 2005 nemenný – vo viacerých rokoch boli doplnené a upravené niektoré kritériá. **Zmenou oproti predchádzajúci rokom je aj aktuálny ranking**, kde nastalo niekoľko menších úprav metodiky smerujúcich k vytvoreniu lepšieho obrazu výkonnosti jednotlivých fakúlt. Aj

napriek tomu, že do hodnotenia pribúdajú nové indikátory alebo sa niektoré kritériá čiastočne menia, všetky tieto zmeny sledujú len jeden cieľ – a tým je zlepšovanie hodnotenia a jeho spresňovanie tak, aby čo najviac odzrkadľovalo kvalitu jednotlivých fakúlt.

V ďalšom texte je uvedený základný **prehľad a odôvodnenie kritérií 2014:**

VZDELÁVANIE

SV1 - Počet učiteľov na sto študentov denného a externého štúdia v roku 2014

Dané kritérium zostáva nezmenené. Zdôvodnením jeho zaradenia do hodnotenia stále zostáva predpoklad, že čím vyšší je počet učiteľov v pomere ku študentom, tým vyššia je pravdepodobnosť, že sa učitelia môžu študentom individuálne, resp. dôkladnejšie a teda kvalitnejšie venovať. Do úvahy sa berú všetci študenti 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia, keďže doktorandské štúdium má odlišný charakter.

Zdroj údajov: *Štatistická ročenka školstva (CVTI/UIPŠ) 2014.*⁶

SV2 - Počet profesorov a docentov na sto študentov denného a externého štúdia v roku 2014

Dané kritérium zostáva nezmenené. Zdôvodnenie prítomnosti tohto kritéria v hodnotení je podobné ako v predchádzajúcom prípade s tým, že z hľadiska kvality vzdelávania považujeme za najlepší čo najväčší počet učiteľov s najvyššou kvalifikáciou pripadajúci na sto študentov. Opäť sa berú do úvahy všetci študenti 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia.

Zdroj údajov: *Štatistická ročenka školstva (CVTI/UIPŠ) 2014.*

SV3 - Podiel profesorov, docentov a učiteľov s PhD. na počte všetkých učiteľov v roku 2014

Dané kritérium zostáva nezmenené. Kritérium by malo indikovať kvalitu učiteľov, pričom sa predpokladá, že čím vyšší bude podiel učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo CSc. resp. Dr.) na celkovom počte učiteľov, tým vyššia by mala byť kvalita výskumných i pedagogických činností fakulty. Do úvahy sa berú učitelia pôsobiaci na fakulte na dohodnutú týždennú pracovnú dobu (plný úväzok).

Zdroj údajov: *Štatistická ročenka školstva (CVTI/UIPŠ) 2014.*

SV4 - Podiel profesorov a docentov na počte všetkých učiteľov v roku 2014

Dané kritérium zostáva nezmenené. Obdobne ako pri kritériu SV3 sa predpokladá, že čím vyšší bude podiel učiteľov s najvyššou kvalifikáciou na celkovom počte učiteľov, tým vyššia by mala byť kvalita výskumných i pedagogických činností fakulty. Do úvahy sa berú učitelia pôsobiaci na fakulte na plný úväzok.

Zdroj údajov: *Štatistická ročenka školstva (CVTI/UIPŠ) 2014.*

ATRAKTIVITA ŠTÚDIA

SV6 - Pomer počtu prihlásených uchádzačov k plánovanému počtu miest v roku 2014

Dané kritérium zostáva nezmenené – informuje o celkovom záujme uchádzačov študovať na danej škole.

⁶ www.uips.sk/prehlady-skol/statisticka-rocenka---vysoke-skoly

Napriek tomu, že prihlásených uchádzačov môžu motivovať (a v slovenskom prostredí i motivujú) aj iné faktory ako len reputácia fakulty, považujeme dané kritérium za nevyhnutnú súčasť tohto rankingu, keďže nás informuje aj o vyťažnosti kapacít danej fakulty. Do úvahy sa berú uchádzači o dennú aj externú formu 1. stupňa vysokoškolského štúdia.

Zdroj údajov: Štatistika prijímacieho konania na vysoké školy (CVTI/UIPŠ) 2014.⁷

SV7 - Pomer počtu zapísaných študentov k počtu prijatých v roku 2014

Dané kritérium zostáva nezmenené. Na rozdiel od predošlého kritéria, ktoré nezohľadňuje fakt, že uchádzači o štúdium si zvyknú naraz podávať dve aj viac prihlášok na rozličné fakulty vysokých škôl, tento indikátor sleduje, koľko študentov skutočne nastúpilo do 1. ročníka danej fakulty a teda aký je skutočný záujem o štúdium. Do úvahy sa berú uchádzači o dennú aj externú formu 1. stupňa vysokoškolského štúdia.

Zdroj údajov: Štatistika prijímacieho konania na vysoké školy (CVTI/UIPŠ) 2014.

SV8 - Podiel zahraničných študentov na celkovom počte študentov denného štúdia v roku 2014

Dané kritérium zostáva nezmenené. Podiel študentov s iným štátnym občianstvom ako slovenským na celkovom počte denných študentov odzrkadľuje medzinárodný charakter fakulty vysokej školy. Možno predpokladať, že čím väčšie je toto číslo, tým lepšie je medzinárodné renomé danej školy⁸. Berú sa do úvahy výhradne denní študenti 1., 2. a 3. stupňa vysokoškolského štúdia.

Zdroj údajov: Štatistická ročenka školstva (CVTI/UIPŠ) 2014.

SV9 - Podiel študentov vyslaných na zahraničný pobyt v rámci programu ERASMUS a mobilit SAIA na celkovom počte študentov denného štúdia v akad. roku 2013/2014

Dané kritérium zostáva nezmenené. Zvolili sme také zahraničné mobilitné programy, ktoré sú **všeobecne dostupné pre všetky typy fakúlt verejných aj súkromných vysokých škôl**⁹ bez ohľadu na ich odborné zameranie. Sledovaný je program **ERASMUS** (študijné aj pracovné pobyty) a tri typy mobilit administrovaných agentúrou **SAIA** - program CEEPUS, Národný štipendijný program a Štipendiá na základe medzivládnych dohôd. Program ERASMUS administruje agentúra SAAIC, ktorá však sleduje výhradne súhrnné počty vyslaných študentov za celé vysoké školy. Preto sme požiadali vysoké školy, aby nám príslušné číslo rozdelili medzi svoje fakulty. Tým, že konečné číslo (za vysokú školu) pochádza od nezávislej inštitúcie, sme zachovali princíp verifikovateľnosti údajov. Údaje týkajúce sa programov SAIA boli poskytnuté na vyžiadanie samotnou neziskovou organizáciou.

Počty študentov, ktorí absolvovali zahraničný pobyt, sme dali do pomeru k celkovému počtu študentov 1., 2. a 3. stupňa denného vysokoškolského štúdia vzhľadom na to, že týchto mobilit sa zúčastňuje zanedbateľný počet externistov.

Zdroje údajov: Štatistika SAAIC „ERASMUS 2013/2014“¹⁰; prehľad poskytnutý jednotlivými fakultami vysokých škôl; štatistický prehľad o mobilitách poskytnutý agentúrou SAIA na vyžiadanie; Štatistická ročenka školstva (CVTI/UIPŠ) 2014 (celkové počty študentov fakúlt).

⁷⁾ www.uips.sk/statistiky/ostatne (ročenka 2014/2015)

⁸⁾ Do úvahy treba brať aj kultúrno-geografickú špecifiku danej fakulty. Napríklad, pri niektorých fakultách Univerzity Jánoša Selyeho v Komárne je výpovedná hodnota kritéria skreslená skutočnosťou, že na škole študuje značný počet študentov maďarského štátneho občianstva.

⁹⁾ Sme si vedomí toho, že viaceré školy disponujú rôznymi ďalšími možnosťami mobilit pre svojich študentov. V snahe dodržať princíp všeobecnej platnosti a tým aj porovnateľnosti a zachovať aj princíp verifikovateľnosti údajov nezávislou inštitúciou výsledným riešením bolo obmedzenie kritérií výhradne na dané mobilitné programy.

¹⁰⁾ http://web.saaic.sk/llp/sk/_main.cfm?obsah=m_statistiky.cfm&sw_prog=3 (štatistika 2013/2014)

SV10 - Podiel nezamestnaných absolventov na celkovom počte absolventov, priemer za roky 2012 - 2014

Dané kritérium zostáva nezmenené. Za dôležitosť tohto ukazovateľa hovorí aj rastúca potreba prepojenia vysokých škôl s trhom práce a sledovanie údajov o akých absolventov má trh práce záujem. Momentálne sa sleduje priemer nezamestnanosti absolventov za trojročné obdobie, čím sa odstránili výrazné medziročné fluktuácie v hodnotení a získal sa presnejší obraz o príprave absolventov pre pracovný trh. Taktiež sme pristúpili k zmene sledovania nezamestnanosti iba pre absolventov denného štúdia, keďže je oprávnený predpoklad, že externé štúdium je v mnohých prípadoch realizované popri zamestnaní a mohlo skresľovať štatistiky pri fakultách s vysokým podielom externých študentov.

Kritérium nezohľadňuje skutočnosť či sa absolvent uplatnil v odbore, ktorý vyštudoval. Treba tiež prihliadnuť aj na regionálny aspekt, keď vysoké školy nachádzajúce sa v regiónoch s celkovou vyššou mierou nezamestnanosti môžu vykazovať aj vyššiu mieru nezamestnanosti svojich absolventov, čo ale v mnohých prípadoch neplatí.

V tomto kritériu berieme do úvahy všetkých absolventov slovenského štátneho občianstva, ktorí štúdium absolvovali na 1., 2. alebo 3. stupni denného vysokoškolského štúdia.

Zdroje údajov: štatistika poskytnutá Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny SR na základe Zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám; Štatistická ročenka školstva (CVTI/UIPŠ) 2012, 2013 a 2014 (celkové počty absolventov fakúlt).

VEDA A VÝSKUM

Zmena v tohtoročnom rankingu sa týka aj používaných kritérií VV1, VV2 a VV2a, ktoré zahŕňajú počty publikácií a citácií na publikácie jednotlivých fakúlt.

V rankingu ARRA sa od roku 2007 pre všetky skupiny humanitných vied brala do úvahy aj publikačná činnosť evidovaná **mimo medzinárodných databáz Web of Science**. Dôvodom zavedenia tohto zvýhodnenia boli najmä odlišné publikačné a citačné zvyklosti v týchto odboroch, ktoré sa zákonite premietali do nižšieho (niekedy až nulového) počtu publikácií, ktoré evidujú databázy Web of Science. Toto sa už ale v súčasnosti začína pomaly meniť a aj keď čísla stále dosahujú len nízke hodnoty, nie je vylúčené, že u niektorých odborov sa v budúcnosti prejde na hodnotenie iba podľa medzinárodných databáz Web of Science.

Údaje o vybraných dodatočných časopiseckých a knižných publikáciách, ktoré sme do hodnotenia akceptovali, čerpáme z **Centrálneho registra evidencie publikačnej činnosti (CREPČ)¹¹⁾ a univerzitných knižničných databáz**.

Z hľadiska metodiky použitej pri výskumných kritériách VV1, VV2 a VV2a delíme skupiny fakúlt do dvoch skupín:

1. skupiny TECH, PRIR, MED, AGRO, EKONOM a OSTATNE SPOL - nedotýka sa ich žiadna medziročná zmena metodiky (publikácie a citácie sa čerpajú výhradne z medzinárodných databáz Web of Knowledge);

2. skupiny FILOZOF, PEDAGOG, PRAV, UMEĽ a TEOLOG - zostávajú hodnotené podobne ako minulý rok aj prostredníctvom databázy CREPČ a lokálnych databáz, týkajú sa ich však mierne

¹¹⁾ <http://cms.crepc.sk/>

metodické úpravy.

VV1 - Počet publikácií v medzinárodných databázach Web of Science za roky 2005 - 2014 na tvorivého pracovníka (plus publikácie z databázy CREPČ pre vybrané skupiny fakúlt)

a

VV2 - Počet citácií na publikácie v medzinárodných databázach Web of Science za roky 2005 - 2014 na tvorivého pracovníka (plus citácie na publikácie z databázy CREPČ pre vybrané skupiny fakúlt; pre skupinu UMEL počítané diela z CREUČ)

Pôvodná metodika > publikácie a citácie z CREPČ a lokálnych databáz sa berú do úvahy za **6 rokov**¹² (2008 - 2013);

> bodové hodnotenie pre práce a citácie v medzinárodných databázach Web of Science a v CREPČ/lokálnych databázach váhované podľa rozpisu dotácií za jednotkové výkony vo výskume - **v pomere 11,6:1**

NOVÁ metodika > publikácie a citácie z CREPČ a lokálnych databáz sa berú do úvahy za **7 rokov** (2008 - 2014);

> bodové hodnotenie pre práce a citácie v medzinárodných databázach Web of Science a v CREPČ/lokálnych databázach váhované podľa rozpisu dotácií za jednotkové výkony vo výskume - **v pomere 11,3:1**

Tieto metodické zmeny sa týkajú najmä rozšírenia použiteľných databáz a následného zväčšenia datasetu.

Kritérium VV1 indikuje **kvantitu vedeckého výkonu** jednotlivých fakúlt. K jednotlivým fakultám boli pridelené aj tie práce, kde síce fakulta nebola uvedená ako vydávajúce pracovisko, ale aspoň jeden z autorov publikácie na danej fakulte pôsobí¹³. Pod pojmom 'tvoriví pracovníci' sa rozumie súčet úväzkov pedagogických a výskumných pracovníkov pracujúcich na fakulte podľa údajov Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR.

Kritérium VV2 indikuje **kvalitu vedeckého výkonu** - skúma, aký veľký ohlas vyvolali publikácie jednotlivých fakúlt. Obvykle platí, že čím viac citácií zaznamenala konkrétna publikácia, tým väčší je jej vplyv na vedeckú obec. Pri fakultách skupiny UMEL je citačný výkon nahradený umeleckou činnosťou.

Citácie hľadáme **k tým publikáciám** fakúlt, ktoré **sme zistili pri kritériu VV1**. Citácie publikácií každým rokom (mesiacom) pribúdajú, preto k publikáciám z medzinárodných databáz Web of Science boli stiahnuté dáta pre všetky fakulty jednotne začiatkom apríla 2015, k publikáciám z CREPČ boli zase jednotne spracované k októbru 2015. Databáza CREUČ bola spracovaná rovnako k októbru 2015.

Zdroje údajov: medzinárodné databázy Web of Science; databáza CREPČ/CREUČ a univerzitné knižničné databázy; Register zamestnancov vysokých škôl.¹⁴

VV2a - Priemerný počet citácií na jednu publikáciu v medzinárodných databázach Web of Science za roky 2005 - 2014 (plus databáza CREPČ pre vybrané skupiny fakúlt)

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené. Podobne ako v prípade kritéria VV2, toto kritérium odráža kvalitu a **efektivitu** vedeckého výkonu a svojím charakterom navyše umožňuje porovnanie so zahraničím. Platia všetky informácie opísané vyššie pri kritériu VV2. Na základe metodologickej zmeny pri skupine UMEL nie je tento indikátor pri daných fakultách ďalej sledovaný.

¹²⁾ Ideálnym riešením by bolo brať publikácie z CREPČ/CREUČ za posledných 10 rokov (rovnako dlhé obdobie ako z medzinárodných databáz Web of Science), databáza CREPČ však existuje len od roku 2008 a CREUČ len od roku 2011.

¹³⁾ Tento prípad sa týkal najmä Ústavu vedy a výskumu Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, ktorého publikácie sme podľa príslušných autorov prideliť ku konkrétnym fakultám.

¹⁴⁾ <http://portalvs.sk/registram/>

Zdroje údajov: medzinárodné databázy Web of Knowledge; databáza CREPČ a univerzitné knižničné databázy.

DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM

VV4a - Pomer priemerného počtu absolventov doktorandského štúdia za roky 2012 - 2014 k priemernému počtu všetkých študentov prvého ročníka doktorandského štúdia za roky 2009 - 2011

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené a je pre všetky skupiny fakúlt rovnaké. Kritérium odzrkadľuje úsilie fakulty zabezpečiť si mladú generáciu výskumníkov, ktorí doktorandské štúdium aj úspešne ukončia. Berú sa do úvahy interní aj externí doktorandi.

Zdroje údajov: Štatistická ročenka školstva (CVTI/UIPŠ) 2014, 2013, 2012, 2011, 2010 a 2009.

VV4b - Podiel celkovej vedeckej produkcie fakulty za roky 2012 - 2014 na jedného študenta doktorandského štúdia

a

VV4c - Podiel celkovej citovanosti vedeckej produkcie fakulty za roky 2012 - 2014 na jedného študenta doktorandského štúdia

Tieto kritériá sledujú vplyv javu, na ktorý ARRA pri svojom hodnotení VŠ upozorňuje už niekoľko rokov a môžeme ho nazvať aj „doktorandský paradox“ (t.j. nízka korelácia medzi počtom doktorandov a veľkosťou/kvalitou vedeckej produkcie fakulty). Napriek určitej duplicitě s ostatnými kritériami, „doktorandský paradox“ má podľa nášho názoru samostatnú výpovednú hodnotu. Cieľom je upozorniť na to, že nie je prejavom zdravého vysokoškolského prostredia, ak má fakulta vysoký počet doktorandov, a teda budúcich výskumných pracovníkov, a zároveň vykazuje minimálnu publikačnú aktivitu s nízkym počtom ohlasov.

V oboch kritériách sa berie do úvahy priemerná hodnota počtu všetkých interných a externých doktorandov ako aj počtu publikácií a citácií za roky 2012, 2013 a 2014, pričom pre skupiny fakúlt FILOZOF, PEDAGOG, PRAV a TEOLOG sa okrem medzinárodných databáz Web of Science berie do úvahy aj databáza CREPČ a databázy univerzitných knižníc. Pre skupinu UMEL sa namiesto citovanosti sledujú závažné umelecké diela podľa CREUČ a univerzitných databáz.

Zdroje údajov: Štatistická ročenka školstva (CVTI/UIPŠ) 2014, 2013, 2012; medzinárodné databázy Web of Science; databáza CREPČ/CREUČ a univerzitné knižničné databázy;

VV5 - Pomer priemerného počtu absolventov denného doktorandského štúdia za roky 2012 - 2014 k počtu profesorov a docentov

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené a je pre všetky skupiny fakúlt rovnaké. Kritérium nadväzuje na kritérium VV4 a odzrkadľuje to, do akej miery je náplňou práce pedagógov na fakulte výchova nových výskumných pracovníkov. Berú sa do úvahy len interní doktorandi, u ktorých je vyšší predpoklad venovať sa ďalej pedagogickej aj výskumnej činnosti.

Zdroje údajov: Štatistická ročenka školstva (CVTI/UIPŠ) 2014, 2013, 2012.

VV6 - Pomer počtu študentov denného doktorandského štúdia k počtu študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v roku 2014

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené a je pre všetky skupiny fakúlt rovnaké. Vy-

chádza sa zo skutočnosti, že kvalitné výskumné univerzity majú pomerne vysoký počet doktorandov vo vzťahu k počtu študentov 1. a 2. stupňa vysokoškolského štúdia. Berúc do úvahy vyššie spomínaný ‚doktorandský paradox‘, tento predpoklad nemusí nevyhnutne platiť v slovenskom vysokoškolskom prostredí. Napriek tomu, daný indikátor považujem.

Zdroje údajov: Štatistická ročenka školstva (CVTI/UIPŠ) 2014.

GRANTOVÁ ÚSPEŠNOSŤ

VV7 - Suma prostriedkov z domácich grantov na tvorivého pracovníka za roky 2012 - 2014

a

VV9 - Suma prostriedkov zo zahraničných grantov na tvorivého pracovníka za roky 2012 - 2014

a

VV10 - Suma grantových prostriedkov zo všetkých zdrojov na tvorivého pracovníka za roky 2012 - 2014

Dané kritérium zostáva oproti minulému roku nezmenené.

Vo všetkých prípadoch ide výhradne o výskumné granty, keďže cieľom kritérií je skúmať výskumný potenciál danej fakulty.

Kritérium VV10 (súhrn všetkých grantov) predstavuje určitú duplicitu k ostatným grantovým kritériám, má však samostatnú výpovednú hodnotu, keďže ukazuje mieru schopnosti fakulty získavať zdroje na výskum bez ohľadu na typ donora.

Zdroje údajov: štatistiky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR¹⁵; Register zamestnancov vysokých škôl.¹⁶

¹⁵) KEGA: www.minedu.sk/vysledky-hodnotenia-novych-projektov-a-financovanie-projektov-kega/
VEGA: www.minedu.sk/vysledky-hodnotenia-novych-projektov-a-financovanie-projektov-vega/

¹⁶) <http://portalvs.sk/regzam/>

3. Výsledky hodnotenia

3.1 Skupina TECH

Aj kvôli veľkosti skupiny a veľmi malým vzájomným rozostupom najviac zmien v rebríčku nastalo v skupine technicky orientovaných fakúlt. Prvých päť miest má rovnaké obsadenie - lídrom je už osem rokov Fakulta chemickej a potravinárskej technológie STU (FCHPT STU) a na druhom a treťom mieste si vymenili miesta Fakulta elektrotechniky a informatiky STU (FEI STU) a Strojnícka fakulta ŽU (SjF ŽU). Podobne stabilný je aj koniec rebríčka, kde na posledných piatich miestach ostávajú tiež rovnaké fakulty.

Viacere menšie posuny nastali v strednej a spodnej časti rebríčka, kde sú ale bodové rozdiely medzi fakultami len veľmi tesné a preto aj malá zmena v jednotlivých ukazovateľoch môže priniesť výraznejší posun v rebríčku (napríklad medzi 12. a 18. miestom je rozdiel len tri body). Akokoľvek, až na dve výnimky ani tu nemôžeme hovoriť o výrazných posunoch. Prvou výnimkou je Materiálovotechnologická fakulta STU (MTF STU), ktorá výrazne prepadla v grantovej úspešnosti. Aj keď sme kvôli volatilitě grantových výsledkov zaviedli rozšírenie definície na tri roky, MTF STU sa už do tohto hodnotenia nezapočítaval vysoko nadpriemerný rok 2011 a tým pádom klesla v ukazovateľoch grantovej úspešnosti o viac ako 30 bodov, čo sa pri malých rozostupoch odrazilo v prepade z 8. až na 18. miesto. Opačným smerom sa vydala Strojnícka fakulta TUKE (SjF TUKE), ktorá si polepšila vo všetkých hlavných ukazovateľoch, najmä grantovej úspešnosti, citačnom výkone a atraktivite štúdia a poskočila z 15. až na 6. miesto.

Čo sa týka celkových výsledkov za skupinu TECH, pri počtoch doktorandov nastal ďalší výrazný prepád - už tretí rok po sebe je medziročný pokles počtu doktorandov vyšší ako 10 %. Za trojročné obdobie od roku 2011, keď začal celkový počet doktorandov na Slovensku klesať, prišla táto skupina už o viac ako 600 doktorandov.

Pri pohľade na vývoj pri počtoch študentov od zlomového roku 2008 sa dá povedať, že sa nelíšil od Slovenského priemeru, aj keď väčšina fakúlt tejto skupiny zaznamenala pokles. Najvýznamnejší nárast zaznamenal dlhoročný líder, FCHPT STU, ktorý za toto obdobie zvýšil počty študentov dokonca o viac ako polovicu a treba poznamenať, že ide o najväčší a najvýznamnejší nárast počtu študentov spomedzi všetkých fakúlt na Slovensku. Tento nárast zodpovedá aj postupne sa zvyšujúcemu záujmu o štúdium, keď sa počet prihlásených na túto fakultu za desaťročné obdobie taktiež zvýšil o takmer tretinu. Medziročne sa počet prihlásených signifikantne zvýšil len na Leteckej fakulte a FEI TUKE.

		Skupina TECH	Ukazovatele					Predchádzajúce umiestnenie			
Zmena	Poradie	Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdiá	Veda a výskum	Doktorandi	Grantová úspešnosť	Priemer 2015	2014	2013	2012
⊖	1	Fakulta chem.a potravinár. technológie STU	74	58	100	60	81	74,8	1	1	1
⊕	2	Fakulta elektrotechniky a informatiky STU	66	62	48	37	96	61,7	3	3	3
⊖	3	Strojnícka fakulta ŽU	71	63	17	49	76	55,1	2	2	2
⊕	4	Fakulta výrobných technológií TUKE	59	50	31	66	60	53,3	5	7	13
⊖	5	Hutnícka fakulta TUKE	97	60	33	43	21	50,8	4	4	4
⊕	6	Strojnícka fakulta TUKE	69	50	21	47	64	50,4	15	19	19
⊖	7	Elektrotechnická fakulta ŽU	67	60	23	46	56	50,3	7	4	4
⊖	8	Fakulta elektrotechniky a informatiky TUKE	60	52	36	43	49	48,2	6	6	7
⊖	9	Stavebná fakulta STU	60	64	32	37	46	47,5	9	9	10
⊕	10	Fakulta BERG TUKE	61	41	30	46	49	45,5	11	11	8
⊖	11	Fakulta priemyselných technológií TUAD	62	35	55	61	4	43,5	10	8	9
⊖	12	Fakulta informatiky a inf. technológií STU	42	55	39	30	45	42,4	12	12	12
⊖	13	Fakulta riadenia a informatiky ŽU	53	59	25	45	28	42,1	13	14	13
⊕	14	Letecká fakulta TUKE	55	56	13	31	55	42,0	18	10	18
⊖	15	Strojnícka fakulta STU	66	61	15	32	34	41,8	13	15	11
⊖	16	Stavebná fakulta TUKE	59	43	21	51	33	41,5	16	18	15
⊕	17	Stavebná fakulta ŽU	60	58	6	42	36	40,5	19	19	17
⊖	18	Materiálovotechnologická fakulta STU	53	51	24	48	21	39,4	8	13	6
⊖	19	Fakulta architektúry STU	64	82	2	29	16	38,4	17	17	16
⊕	20	Fakulta environm. a výrob. techniky TUZVO	70	52	6	32	9	34,0	21	22	21
⊖	21	Drevárska fakulta TUZVO	52	47	17	29	18	32,8	20	n.a.	n.a.
⊕	22	Fakulta špeciálnej techniky TUAD	60	53	10	36	2	32,3	23	23	23
⊖	23	Technická fakulta SPU	53	48	7	31	19	31,6	22	21	22
⊖	24	Fakulta informatiky PEVŠ	74	53	2	0	2	26,1	20	16	20

* Drevárska fakulta bola presunutá do skupiny TECH na základe žiadosti vedenia.

3.2 Skupina PRIR

V skupine fakúlt prírodovedného zamerania nenastali medziročne žiadne zmeny. Na prvej pozícii je opäť Fakulta matematiky, fyziky a informatiky UK (FMFI UK) s výrazným odstupom pred Prírodovedeckou fakultou UPJŠ (PriF UPJŠ) a Prírodovedeckou fakultou UK (PriF UK).

Všetky fakulty tejto skupiny je znova možné rozdeliť do dvoch podskupín (tzv. „prírodovedecké“ a „prírodných vied“). V prvej sa nachádzajú najstaršie fakulty ako FMFI UK, PriF UPJŠ a PriF UK s jednoznačne vyšším plnením kritérií pre vedu a výskum (87 % publikačného a 93 % citačného výkonu skupiny) doktorandské štúdium (83 % doktorandov) a grantovú úspešnosť, ktoré aj dlhodobo dominujú prvým trom miestam v rebríčku. Druhá podskupina je zase tvorená fakultami orientovanými skôr na aplikácie, prax a učiteľstvo.

Oproti minulému roku nastala len jedna výraznejšia zmena a tou je značné zvýšenie grantovej úspešnosti PriF UPJŠ, ktorá sa tak priblížila k prvej FMFI UK. Zaujímavý je aj pohľad na desaťročný vývoj citovanosti prvých troch fakúlt, ktoré boli v minulom roku zodpovedné za 42 % citačného výkonu všetkých slovenských VŠ a medziročne sa ich podiel dokonca ešte zvýšil na 45 %. Za obdobie od roku 2004 stúpila citovanosť FMFI UK a PriF UK o takmer 230 % a PriF UPJŠ až o viac ako 320 %.

V rámci kritérií atraktivity štúdia je na tom v rámci skupiny najlepšie PriF UPJŠ, kam sa na jedno plánované miesto v priemere hlási 1,3 uchádzača. Pomerne dobre je na tom aj PriF UK, kde je pomer 1,2 uchádzača na jedno plánované miesto. Keď sa pozrieme na vývoj počtu študentov oproti minulému roku, ako aj od roku 2008, najmenší pokles je možné momentálne aj dlhodobo pozorovať práve na troch najlepších fakultách tejto skupiny.

		Skupina PRIR	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie		Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdia	Veda a výskum	Doktorandi	Grantová úspešnosť	Priemer 2015	2014	2013
⊖	1	Fakulta mat., fyziky a informatiky UK	91	70	100	80	79	84,2	1	1	1
⊖	2	Prírodovedecká fakulta UPJŠ	99	62	75	63	95	79,0	2	2	2
⊖	3	Prírodovedecká fakulta UK	80	73	53	66	63	67,0	3	3	3
⊖	4	Fakulta prírodných vied UCM	82	65	35	57	23	52,4	4	5	4
⊖	5	Fakulta prírodných vied UKF	70	73	29	47	17	47,1	5	4	5
⊖	6	Fak. ekológie a environmentalistiky TUZVO	72	54	15	46	28	43,2	6	6	6
⊖	7	Fakulta prírodných vied UMB	75	60	20	37	22	42,9	7	7	7

3.3 Skupina MED

V skupine medicínskych fakúlt nenastali v rámci rebríčka žiadne veľké presuny. Pretrváva delenie fakúlt na dve podskupiny - v prvej sa nachádzajú všetky lekárske a farmaceutická fakulta s výraznou vedeckou produkciou (publikácie a citácie), úspešnosťou pri grantoch a podielom zahraničných študentov dominujú prvým štyrom pozíciám v rebríčku. Druhú podskupinu tvoria fakulty so zdravotníckym a ošetrovateľským zameraním a sú charakteristické skôr vysokým počtom študentov na učiteľa než publikačnými výkonmi.

Niekoľkoročný líder rebríčka, Jesseniova lekárska fakulta UK (JLF UK), má aj tento rok veľmi dobré plnenie všetkých skupín kritérií a navyiac si ešte polepšila pri zahraničných študentoch, ktorých po ďalšom náraste o viac ako 5 percentuálnych bodov, už v Martine študuje viac ako jedna tretina z počtu študentov tejto fakulty. Ešte o niečo úspešnejšia v tomto ukazovateli je ale Lekárska fakulta UPJŠ (LF UPJŠ), na ktorej po medziročnom zvýšení o 11 percentuálnych bodov študuje už viac ako 36 % zahraničných študentov. Ani toto zvýšenie však nezabránilo tomu, aby LF UPJŠ na druhom mieste vystriedala Farmaceutická fakulta UK (FaF UK), ktorá sa oproti ostatným zlepšila najmä pri grantovej úspešnosti a doktorandoch. Keďže už minulý rok bol medzi týmito dvoma fakultami rozdiel len 0,1 bodu, aj drobné zlepšenia môžu mať vplyv na poradie. Rozdiel medzi nimi ale naďalej ostáva veľmi malý a o rok nie je vylúčená ďalšia výmena, veď tieto dve fakulty sa na druhom mieste navzájom vystriedali až šesťkrát v posledných ôsmich rokoch. Ďalšia v poradí, LF UK, už zaostáva o takmer 10 bodov.

Čo sa týka počtu doktorandov, bol u tejto skupiny zaznamenaný najväčší medziročný prepád, ktorý sa blíži k 20 %. Môže ísť o oneskorenú reakciu na celkové trendy, keďže v minulom roku pri tejto skupine ako jedinej počet doktorandov stúpol. Od začiatkov všeobecného poklesu doktorandov v roku 2011 ale prvé tri fakulty stále vykazujú pozitívny nárast, v priemere o viac ako 20 %.

Aj keď táto skupina fakúlt dosahuje aj dlhodobý vysoký záujem o štúdium, ani jej sa od 2008 nevyhol pokles počtu študentov. Zatiaľ čo ale zdravotnícke fakulty padali o desiatky percent, FaF UK klesla len o 10 % (najmä vďaka poslednému roku) a všetky tri lekárske fakulty dokonca zaznamenali nárast. Tieto čísla sú konzistentné aj s vývojom počtu prihlášok, kde tieto za dekádu stúpili o desiatky percent. V súčasnosti je tak na jedno miesto niekoľkonásobne viac záujemcov ako plánovaný počet prijatých. Na LF UK je to približne 4,3, v prípade LF UPJŠ cez 5 a na JLF UK už viac 6 uchádzačov na jedno miesto. V prípade JLF UK tak ide dokonca o najžiadanejšiu fakultu na Slovensku. Za zmienku stojí FaF UK, ktorá stále vykazuje relatívne dobré čísla, ale za tri roky sa záujem znížil z takmer 3,5 len na menej ako 1,7 záujemcov o jedno miesto.

Skupina MED			Ukazovatele					Predchádzajúce umiestnenie			
Zmena	Poradie	Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdia	Veda a výskum	Doktorandi	Grantová úspešnosť	Priemer 2015	2014	2013	2012
⊖	1	Jesseniova lekárska fakulta UK	87	79	59	52	71	69,6	1	1	1
⬆	2	Farmaceutická fakulta UK	66	62	70	46	84	65,6	3	3	2
⬇	3	Lekárska fakulta UPJŠ	71	78	54	42	78	64,6	2	2	3
⊖	4	Lekárska fakulta UK	80	73	50	40	36	55,8	4	4	4
⊖	5	Fakulta sociál. vied a zdravotníctva UKF	60	36	75	41	36	49,5	5	6	5
⊖	6	Fakulta zdravotníctva a sociál. práce TU	69	22	38	38	32	39,8	6	5	6
⬆	7	Fakulta zdravotníctva KU	71	47	15	41	2	35,1	8	7	9
⬇	8	Fakulta zdravotníckych odborov PU	54	54	8	40	8	32,7	7	10	10
⊖	9	Fakulta zdravotníctva TUAD	52	26	21	0	0	19,8	9	9	8

3.4 Skupina AGRO

Podobne ako v prípade prírodovedných fakúlt, ani v skupine poľnohospodárskych neprišlo k žiadnym zmenám v poradí. Prvenstvo potvrdila Lesnícka fakulta TUZVO (LF TUZVO), ktorej náskok sa oproti vlaňajšku ešte zvýšil najmä vďaka publikačnému a citačnému zlepšeniu ako aj grantovej úspešnosti. Na druhom mieste sa drží Univerzita veterinárneho lekárstva a farmácie (UVLF).

Z hľadiska kritérií záujmu o štúdium bola skupina AGRO poklesom záujmu zasiahnutá najmenej, keď sa počet prihlásených znížil len nepatrne a líder skupiny zaznamenal aj o niekoľko prihlásených viac ako minulý rok. Relatívne dobré hodnoty v počte prihlásených oproti plánu dosahuje najmä UVLF, ale žiadna fakulta nevykazuje záujem menší ako 1.15 prihlásených na jedno miesto. Aj počet reálne zapísaných oproti plánu je pomerne dobrý, pričom líder LF TUZVO vykazuje až 93 % zapísaných oproti plánu. Čo sa týka počtu doktorandov, znova sa tu prejavuje nielen medziročný ale aj dlhodobější pokles počtu doktorandov u všetkých fakúlt v skupine. Celkový medziročný prepád je opäť na úrovni takmer 13 % a patrí medzi najvýraznejšie spomedzi všetkých skupín. Najmenší dlhodobý prepád od roku 2011 zaznamenala UVLF na úrovni okolo 13%, ostatní sa už pohybujú nad hodnotami 30 %.

Naopak, pri celkových počtoch študentov, zaznamenali fakulty tejto skupiny jeden z najmenších dlhodobých poklesov. Zníženie od roku 2008 sa pohybuje na úrovniach menej ako 5 % a žiadna fakulta nemala pokles rýchlejší ako je priemer všetkých slovenských fakúlt. Najvýraznejší nárast bol u UVLF, ktorá za dané obdobie zvýšila počet svojich študentov o takmer tretinu. Pri záujme o štúdium ide tiež o veľmi dobré čísla, keď len jediná fakulta mala medziročný pokles prihlásených o viac ako 10 % a dve fakulty dokonca zaznamenali nepatrný nárast.

		Skupina AGRO	Ukazovatele					Predchádzajúce umiestnenie			
Zmena	Poradie	Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdiá	Veda a výskum	Doktorandi	Grantová úspešnosť	Priemer 2015	2014	2013	2012
⊖	1	Lesnícka fakulta TUZVO	92	38	93	82	100	80,9	1	1	2
⊖	2	Univerzita veterinár. lekárstva a farmácie	84	85	74	66	37	69,0	2	2	1
⊖	3	Fakulta biotechnológie a potravinárstva SPU	76	63	78	78	36	66,3	3	3	3
⊖	4	Fakulta agrobiológie a potravin. zdrojov SPU	84	66	57	80	32	64,0	4	4	4
⊖	5	Fakulta záhradníctva a krajin. inžinierstva SPU	68	59	33	53	41	50,8	5	5	6

3.5 Skupina EKONOM

V skupine ekonomicky orientovaných fakúlt nastalo oproti minulému roku niekoľko zmien, avšak poradie na prvých piatich miestach ostalo prakticky nezmenené a na čele rebríčka aj naďalej dominuje Ekonomická fakulta TUKE (EF TUKE). Z druhého na tretie miesto klesla Fakulta ekonomiky a manažmentu SPU (FEM SPU) a vymenila si pozíciu s Národohospodárskou fakultou EU (NHF EU). Úplne bez zmien ostala spodná časť tabuľky a k väčším posunom v umiestnení tak došlo najmä v strednej časti rebríčka, kde sú ale medzi všetkými fakultami bodové rozdiely len minimálne, takže aj malé zmeny v plnení jednotlivých kritérií mohli mať väčší dopad na umiestnenie.

Ako už bolo spomenuté, opätovným víťazom je EF TUKE, ktorá si dokázala udržať svoj obrovský 27-bodový náskok na čele rankingu. Za úspechom stojí celkovo vysoké plnenie väčšiny kritérií, k čomu sa v tomto roku pridala ešte aj zlepšená publikačná a najmä citačná výkonnosť.

Z hľadiska kritérií v skupine ‚atraktivita štúdiá‘ najviac študentov do zahraničia vysiela Fakulta managementu UK (takmer 15 %), ku ktorej sa postupne pridávajú aj ďalšie fakulty, najmä tie súkromné, s hodnotami okolo 6 %. Medzinárodné skúsenosti študentov tak začínajú pri ekonomických fakultách získavať čoraz viac na dôležitosť.

Medziročný pokles v počte študentov sa nevyhol ani tejto skupine a dotkol sa takmer každej fakulty, s výnimkou FEM SPU a súkromných fakúlt. Tieto fakulty, spolu s EF TUKE a FM UK sú na tom najlepšie aj čo sa týka dlhodobého počtu študentov, ktorý v ich prípade od roku 2008 klesol len minimálne. S počtom študentov súvisí aj počet prihlásených uchádzačov a aj keď medziročne úbytky zaznamenali takmer všetky fakulty, EF TUKE, FEM SPU a súkromné fakulty mali úbytky minimálne, prípadne zaznamenali aj malý nárast počtu prihlásených.

Pri hodnotení skupiny ako celku medzi zaujímavé informácie patrí aj dlhodobé zvyšovanie publikačného a citačného výkonu skupiny v medzinárodných databázach, ktorý len medziročne stúpol o viac ako polovicu. V počte prác a citácií tak skupina vykazuje najrýchlejší nárast spomedzi všetkých skupín fakúlt. Priemerná citovanosť na prácu sa medziročne dokonca znížila, a okrem FEM SPU a EF TUKE stále nedosahuje ani úroveň 1 citácie na prácu, pričom svetový priemer v tejto oblasti sa pohybuje na sedemnásobných hodnotách.

		Skupina EKONOM	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie		Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdiá	Veda a výskum	Doktorandi	Grantová úspešnosť	Priemer 2015	2014	2013
⊖	1	Ekonomická fakulta TUKE	70	69	86	88	98	82,3	1	1	1
⊕	2	Národohospodárska fakulta EU	84	58	33	58	42	55,2	3	2	3
⊖	3	Fakulta ekonomiky a manažmentu SPU	64	49	58	48	25	49,0	2	2	2
⊖	4	Ekonomická fakulta UMB	72	55	48	55	13	48,8	4	4	4
⊖	5	Podnikovohospodárska fakulta EU	68	31	44	80	16	47,9	5	7	11
⊕	6	Fakulta podnikového manažmentu EU	76	57	28	65	10	47,3	10	8	10
⊕	7	Fak. prev. a ekonomiky dopravy a spojov ŽU	76	61	14	62	13	45,3	9	10	6
⊖	8	Fakulta hospodárskej informatiky EU	80	57	32	45	8	44,4	8	5	7
⊖	9	Fakulta managementu UK	56	79	29	45	14	44,2	7	9	9
⊕	10	Fakulta ekonómie a podnikania PEVŠ	88	59	29	37	0	42,7	11	11	8
⊖	11	Obchodná fakulta EU	73	59	22	44	11	42,0	6	6	5
⊖	12	Fakulta manažmentu PU	55	47	28	31	17	35,6	12	12	12
⊖	13	VŠ medzinár. podnikania ISM Slovakia	64	45	0	0	8	23,6	13	13	13
⊖	14	Ekonomická fakulta UJS	58	31	15	0	3	21,4	14	14	14

3.6 Skupina OSTATNE SPOL

V skupine fakúlt OSTATNE SPOL až na jednu výmenu na susediacich pozíciách nenastali žiadne posuny v poradí. Na prvom mieste už šiestym rokom ostáva Fakulta sociálnych a ekonomických vied UK (FSEV UK) s náskokom pred ďalšími v poradí. FSEV UK stále zostáva lídrom v produkcii publikácií, aj keď v indikátoroch citačného výkonu ju už preskočila Fakulta sociálnych štúdií UKF (FSS UKF). FSEV UK taktiež ťaží z najvyššieho podielu zahraničných študentov v skupine (takmer 7 %), ktorý sa medziročne ešte o niečo zvýšil.

V prípade počtu doktorandov je táto skupina fakúlt jediná, kde sa ich počet zvýšil, a to nielen medziročne, ale aj dlhodobo. Oveľa horšia je už ale situácia pri počtoch študentov, kde od roku 2008 patrí táto skupina naopak medzi tie najviac postihnuté, keď ako celok stratila už viac ako tretinu študentov a len medziročný pokles predstavuje 12 %. V oboch prípadoch len dve fakulty z tejto skupiny dokázali počet študentov zvýšiť – jednou je dlhoročný líder FSEV UK a druhou Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov UMB (FPV UMB). Stratégia Stredoeurópskej VŠ v Skalici, ktorá v minulom roku nárazovo nabrala veľký počet externých študentov zo zahraničia už v tomto roku nepokračuje a táto škola začala opäť klesať.

Čo sa týka záujmu o štúdium, s dvoma výnimkami bol u všetkých fakúlt sledovaný medziročný pokles prihlásených o 10 a viac percent. Celkovo sa ale záujem o fakulty tejto skupiny medziročne zhoršil o viac ako 20 %. Výnimkami sú FSS UKF a FPV UMB, ktorým sa počty prihlásených oproti minulému roku zvýšili o minimálne 100 kusov. Oproti plánovanému počtu prijatých sa najviac záujemcov hlási na štyri fakulty: FPV UMB, FSS UKF, FSEV UK a FMEV EU, teda všetko fakulty z prvej polovice rebríčka.

Pre skupinu ako celok pretrváva trend zvyšujúceho sa publikačného a citačného výkonu v medzinárodných databázach, ktorý sa z niekoľkých článkov a citácií pred desiatimi rokmi dostal na úroveň približne 450 prác a viac ako 600 citácií. To v porovnaní s inými skupinami nie je významný počet, ale so súčasným medziročným nárastom v počte stoviek prác ukazuje druhý najrýchlejší nárast spomedzi všetkých skupín fakúlt (medziročne viac ako 50 %). Nakoľko je ale nárast citácií len pod 40 %, znamená to, že priemerná citovanosť medziročne dokonca poklesla. Publikácie registrované v medzinárodných databázach už ale prestávajú byť u spoločenskovedne orientovaných fakúlt výnimočným zjavom a stávajú sa skôr pravidlom, potrebné by ale bolo zamerať sa už aj na kvalitu týchto publikácií. Je tiež potrebné dodať, že najviac z vedeckého výkonu je koncentrovaného najmä u dvoch fakúlt – FSEV UK a FSS UKF.

			Skupina OSTATNE SPOL			Ukazovatele					Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie	Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdiá	Veda a výskum	Doktorandi	Grantová úspešnosť	Priemer 2015	2014	2013	2012		
⊖	1	Fakulta sociál. a ekonomických vied UK	65	55	52	52	81	60,9	1	1	1		
⊖	2	Fakulta bezpečnostného inžinierstva ŽU	60	43	14	55	97	53,6	2	3	6		
⊖	3	Fakulta stredoeurópskych štúdií UKF	63	36	76	62	10	49,7	3	2	3		
⊖	4	Fakulta európskych štúdií a reg. rozvoja SPU	52	45	35	36	67	47,0	4	4	5		
⬆	5	Fakulta medzinárodných vzťahov EU	51	77	23	51	8	42,0	6	5	4		
⬇	6	Fakulta polit. vied a medzinár. vzťahov UMB	59	67	10	57	4	39,3	5	6	2		
⊖	7	Fakulta masmediálnej komunikácie UCM	47	43	5	48	11	31,0	7	7	7		
⊖	8	Fakulta aplikovaných jazykov EU	70	59	8	0	0	27,5	8	n.a.	n.a.		
⊖	9	Stredoeurópska vysoká škola v Skalici	55	41	15	16	0	25,5	9	8	8		
⊖	10	Fakulta verejnej správy UPJŠ	51	30	7	14	4	21,5	10	10	9		
⊖	11	Fak. verejnej politiky a verejnej správy VŠD	60	28	1	0	0	17,9	11	n.a.	n.a.		
⊖	12	Fakulta sociálno-ekonomických vzťahov TUAD	40	32	8	0	1	16,3	12	9	10		
⊖	13	Fakulta sociálnych štúdií VŠD	50	15	0	0	0	13,1	13	n.a.	n.a.		

3.7 Skupina FILOZOF

V skupine filozofických fakúlt nastalo niekoľko menších zmien. Tou najviac viditeľnou je pokles Fakulty humanitných vied ŽU (FHV ŽU) z tretieho na šieste miesto a s tým spojený posun ostatných fakúlt. Okrem toho si už poradie prehodili len fakulty na siedmom resp. ôsmom mieste, medzi ktorými je ale rozdiel menší ako jeden bod. Na prvých dvoch miestach ostávajú Fakulta humanitných a prírodných vied PU (FHPriV PU) pred Filozofickou fakultou KU. Pokles FHV ŽU nebol spôsobený výrazným zhoršením v niektorom konkrétnom indikátore, skôr šlo o viaceré drobné zmeny, kde sa okrem vedeckého výkonu, oproti ostatným fakultám, zhoršila v takmer každom súbore ukazovateľov.

Pri celkovom počte študentov klesli ich čísla od roku 2008 o viac ako 28%, teda výraznejšie ako je slovenský priemer. Najmenej študentov za ten čas stratila FiF UK, kde sa pokles pohybuje iba okolo 2 % a jediná zvyšovala počty študentov FiF UPJŠ, u ktorej ale išlo, ako u mladšej fakulty, o očakávaný proces. Čo sa týka záujmu o štúdium, počet prihlásených medziročne klesol o desať a viac percent u všetkých fakúlt, s výnimkou FiF UMB, ktorá oproti minulému roku zaznamenala niekoľkopercentný nárast. Najviac záujemcov o jedno plánované miesto je momentálne na FiF UPJŠ a FiF TU, kde sa táto hodnota

pohybuje tesne pod hranicou troch uchádzačov o jedno miesto. Relatívne kompetitívne prijímacie konanie je len na FiF UK, kam prijímú približne polovicu záujemcov. Najvyšší podiel zapísaných oproti prijatým je zase na FHV ŽU, kam sa запиše takmer 90 % prijatých študentov.

Pre skupinu ako celok pretrváva trend zvyšujúceho sa publikačného a citačného výkonu v medzinárodných databázach, ktorý je ale stále pomerne nízky. Medziročne síce stúpa rýchlejšie ako je slovenský priemer, ale tento rast stále nedosahuje hodnoty ako je tomu u skupín EKONOM či OSTATNE SPOL. Celkový vedecký výkon je aj naďalej koncentrovaný najmä u fakúlt z prvej časti rebríčka.

		Skupina FILOZOF	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie		Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdia	Veda a výskum	Doktorandi	Grantová úspešnosť	Priemer 2015	2014	2013
⊖	1	Fakulta humanitných a prírod. vied PU	85	38	100	61	57	68,1	1	2	1
⊖	2	Filozofická fakulta KU	93	70	41	53	71	65,6	2	4	4
⬆	3	Filozofická fakulta UK	82	81	42	54	53	62,4	4	3	2
⬆	4	Filozofická fakulta UPJŠ	73	54	77	54	52	62,1	5	5	6
⬆	5	Filozofická fakulta TU	89	62	45	57	54	61,6	6	6	5
⬇	6	Fakulta humanitných vied ŽU	71	68	63	59	15	55,3	3	1	3
⬆	7	Filozofická fakulta UMB	75	69	48	51	24	53,5	8	7	8
⬇	8	Filozofická fakulta PU	80	51	44	37	50	52,8	7	9	7
⊖	9	Filozofická fakulta UKF	74	63	39	45	18	47,7	9	8	9
⊖	10	Filozofická fakulta UCM	76	47	27	42	20	42,5	10	10	10

* FHPriV PU a FHV ŽU sú fakulty zamerané čiastočne aj na prírodné vedy, výsledky ktorých tvoria aj značnú časť ich vedeckého výkonu.

3.8 Skupina PRAV

Ďalšou veľmi pokojnou skupinou sú právnické fakulty, kde oproti minulému roku nedošlo k žiadnym zmenám v poradí. Na prvom mieste je opäť Právnická fakulta TU (PraF TU), ktorej bodový náskok pred druhou v poradí Právnickou fakultou UPJŠ (PraF UPJŠ) sa tento rok opäť o niečo zvýšil. Bodovo sa doťahuje aj u súkromná Fakulta práva PEVŠ (FP PEVŠ), ktorá sa opäť priblížila trom fakultám v popredí. Čo sa týka skupiny ako celku, počet študentov od roku 2008 klesol najmä vďaka posledným rokom výraznejšie ako priemer slovenských fakúlt. Najväčší dlhodobý pokles študentov zaznamenali PraF UPJŠ a PraF TU, ale u všetkých fakúlt sa pokles pohybuje v dvojciferných hodnotách. Najväčšia zmena

je ale v záujme o štúdium - zatiaľ čo minulý rok sme ešte mohli konštatovať, že skupina PRAV si aj napriek veľkému poklesu udržiava relatívne vyššiu úroveň záujmu o štúdium, tohtoročný prepád vysoko presahujúci 20 % posunul túto skupinu do podpriemeru.

Najvyšší počet prihlásených oproti plánovanému počtu prijatých aj tento rok vykazujú prvé dve fakulty rebríčka - PraF TU a PraF UPJŠ. Hodnota 1,9 uchádzača na jedno plánované miesto sa ale nedá porovnávať s úrovňami záujmu spred desiatich rokov, keď počet záujemcov o jedno miesto na týchto fakultách dosahoval hodnoty 11 resp. 4.

V celej skupine PRAV ide o vôbec najväčší celkový pokles záujmu spomedzi všetkých slovenských fakúlt. Za poslednú dekádu klesol počet prihlášok takmer trojnásobne a právnické fakulty už zďaleka nie sú také žiadané ako kedysi. S tým súvisí aj náročnosť prijímacieho procesu, keď na začiatku sledovaného obdobia prijímacie konanie úspešne zvládla menej ako štvrtina uchádzačov a najžiadanejšie fakulty sa pohybovali len okolo 15 %-nej hranice úspešnosti. Pre porovnanie, v súčasnosti sa priemer pohybuje nad 75 % a aj najžiadanejšia fakulta prijme takmer dve tretiny uchádzačov. Právnické štúdium teda dlhodobo a výrazne stráca na žiadanosti, čo môže súvisieť aj so saturáciou trhu absolventami s právnickým vzdelaním.

		Skupina PRAV	Ukazovatele					Predchádzajúce umiestnenie			
Zmena	Poradie		Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdia	Veda a výskum	Doktorandi	Grantová úspešnosť	Priemer 2015	2014	2013
⊖	1	Právnická fakulta TU	79	56	100	63	67	72,9	1	1	1
⊖	2	Právnická fakulta UPJŠ	87	62	60	55	57	64,3	2	2	2
⊖	3	Právnická fakulta UK	76	68	56	65	36	60,0	3	3	3
⊖	4	Fakulta práva PEVŠ	62	81	49	63	13	53,4	4	4	4
⊖	5	Právnická fakulta UMB	57	57	30	21	4	33,5	5	5	5
⊖	6	Fakulta práva J. Jesenského VŠD	98	29	6	23	0	31,3	6	n.a.	n.a.

3.9 Skupina PEDAGOG

Najviac zmien v rebríčku sa udialo v skupine pedagogických fakúlt, čo je spôsobené aj tým, že s výnimkou prvých dvoch fakúlt sú všetky ostatné bodovo veľmi blízko pri sebe a je medzi nimi všetkými rozdiel len menej ako 8 bodov. Líderskú pozíciu potvrdila Pedagogická fakulta TU (PedF TU) kvalitným plnením takmer všetkých sledovaných indikátorov. Na druhé miesto sa aj vďaka grantovej úspešnosti a zlepšeniu v mobilitách dostala Fakulta telesnej výchovy a športu UK (FTVŠ UK). PedF UK kleslo aj vplyvom zníženej grantovej úspešnosti, keď sa im prestal počítať väčší grant z roku 2011. Ostatné zmeny, nastali primárne drobným zlepšením alebo zhoršením viacerých ukazovateľov a rozdiely medzi fakultami sú len veľmi malé.

Pokles počtu študentov od roku 2008 bol u skupiny PEDAGOG na úrovni celoslovenského priemeru, opäť tu boli rozdiely medzi jednotlivými fakultami. Zatiaľ čo väčšina sa prepadla o desiatky percent, tri fakulty (PedF UK, FTVŠ UK a PedF UKF) si počty študentov dokázali udržať na podobných úrovniach ako v minulosti. Čo sa týka medziročných zmien, tam nedošlo k žiadnym väčším posunom a väčšina sa pohybuje len v jednociferných číslach.

O niečo iná je situácia pri záujme o štúdium, kde počet prihlásených klesol na viacerých fakultách za dekádu o desiatky percent, ale napríklad obidve fakulty Prešovskej univerzity, či FTVŠ UK, dokázali počty prihlásených zvýšiť. Keď sa pozrieme na medziročnú zmenu v prihlásených, tak ako najúspešnejšie fakulty dostaneme PedF TU, PedF PU a PedF UKF. Celkovo je najväčší záujem o PedF TU, kde majú o jedno plánované miesto v súčasnosti záujem takmer traja uchádzači, a tiež FTVŠ kam sa hlásia viac ako dvaja záujemcovia na jedno miesto.

Pre skupinu ako celok pretrváva trend zvyšujúceho sa publikačného a citačného výkonu v medzinárodných databázach, ktorý je ale stále pomerne nízky. Medziročne síce stúpa rýchlejšie ako je slovenský priemer, ale tento rast stále nedosahuje hodnoty ako je tomu u skupín EKONOM či OSTATNE SPOL. Pozitívom tiež je, že počty citácií stúpajú rýchlejšie ako počty publikácií. Celkový vedecký výkon je aj naďalej koncentrovaný najmä u lídra skupiny – PedF TU, ktorá je zodpovedná za viac ako polovicu citácií celej skupiny.

		Skupina PEDAGOG	Ukazovatele						Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie		Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdiá	Veda a výskum	Doktorandi	Grantová úspešnosť	Priemer 2015	2014	2013
⊖	1	Pedagogická fakulta TU	85	61	100	68	65	75,9	1	1	1
⊕	2	Fakulta telesnej výchovy a športu UK	93	70	49	60	46	63,3	3	2	2
⊕	3	Pedagogická fakulta KU	97	72	39	43	31	56,3	7	6	8
⊖	4	Pedagogická fakulta UMB	87	69	42	51	29	55,7	4	3	5
⊖	5	Pedagogická fakulta UK	80	68	41	49	38	55,3	2	4	4
⊖	6	Pedagogická fakulta UKF	84	67	42	50	14	51,7	5	7	6
⊕	7	Pedagogická fakulta UJS	88	58	40	53	10	49,6	9	8	9
⊖	8	Fakulta športu PU	76	45	25	32	67	49,0	8	9	7
⊖	9	Pedagogická fakulta PU	79	36	43	34	51	48,5	6	5	3

3.10 Skupina UMEL

Oproti minulému roku v skupine umeleckých fakúlt nenastali žiadne zmeny. Prvé miesto obhájila Vysoká škola výtvarných umení (VŠVU) v Bratislave najmä vďaka grantovej úspešnosti, doktorandskému štúdiu a vedeckým a umeleckým výstupom.

Pokles počtu doktorandov v tejto skupine ešte minulý rok patrilo medzi najnižšie - od roku 2011 sa počet doktorandov znížil len o niekoľko percent. V tomto roku sa ale situácia zmenila a skupina prišla len medziročne o 15 % doktorandov. Pokles doktorandov ale nemá vplyv na počty študentov, keďže tie od vrcholu v roku 2008 klesli len o 1,5 % a medziročne ostávajú prakticky rovnaké. Najvýraznejšie zvýšila počty študentov Divadelná fakulta VŠMU (DF VŠMU), ktorá ich od roku 2008 zvýšila o tretinu.

Táto skupina fakúlt dlhodobo dosahuje vysoký záujem o štúdium a ako jediná bola zatiaľ postihnutá zníženým počtom prihlásených len nepatrne (v jednotkách percent). Niektoré fakulty síce zaznamenali pokles o desiatky percent, ale ostatné to naopak vykompenzovali zvýšeným záujmom. Najviac sa zvýšil záujem o Filmovú a televíznu fakultu VŠMU (FTF VŠMU), ktorý sa za posledných viac ako 10 rokov zvýšil o takmer 80 %. Celkovo sa tiež fakulty skupiny UMEL vyznačujú veľmi kompetitívnym prijímacím procesom, kde sa na väčšinu fakúlt dostane menej ako tretina uchádzačov a len dve fakulty prijímajú viac ako polovicu záujemcov. Taktiež podiel študentov reálne zapísaných na štúdium je veľmi vysoký a u väčšiny fakúlt presahuje 90 %. V súčasnosti je najžiadanejšou DF VŠMU, kde sa na jedno plánované miesto hlási takmer šesť uchádzačov. Nadalej tak ostáva väčšina fakúlt tejto skupiny na popredných miestach záujmu aj v konkurencii všetkých fakúlt na Slovensku. Taktiež, čo sa týka priemerných výsledkov za celú skupinu, s výnimkou medicínskych fakúlt je tu viditeľný oveľa vyšší záujem zahraničných študentov ako je tomu u ostatných skupín fakúlt a v priemere dosahuje takmer 8 %.

		Skupina UMEL	Ukazovatele							Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie		Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdia	Veda a výskum	Doktorandi	Grantová úspešnosť	Priemer 2015	2014	2013	2012
⊖	1	Vysoká škola výtvarných umení	58	55	47	72	100	66,2	1	1	2	
⊖	2	Fakulta muzických umení AU	92	64	52	62	8	55,6	2	3	4	
⊖	3	Divadelná fakulta VŠMU	58	64	33	58	40	50,7	3	2	1	
⊖	4	Fakulta výtvarných umení AU	61	52	48	66	17	49,0	4	5	3	
⊖	5	Filmová a televízna fakulta VŠMU	70	48	32	56	33	47,8	5	6	6	
⊖	6	Hudobná a tanečná fakulta VŠMU	69	64	34	64	2	46,5	6	4	5	
⊖	7	Fakulta umení TUKE	47	49	47	58	19	44,1	7	7	7	
⊖	8	Fakulta dramatických umení AU	83	38	24	41	10	39,2	8	8	8	

3.11 Skupina TEOLOG

Oproti minulému roku nastala v skupine teologických fakúlt len jedna menšia zmena, keď sa prehodili dve Prešovské fakulty na druhom resp. treťom mieste. Lídrom je už tretí rok po sebe Teologická fakulta TU (TF TU), ktorá si tento rok náskok ešte zväčšila vďaka vedeckému výkonu a zlepšenej grantovej úspešnosti. Práve zahraničný grant ktorý TF TU získala výrazne ovplyvnil benchmark celej skupiny, takže sa odstup od ďalších fakúlt ešte zvýraznil. Prešovské fakulty od seba delilo len pol bodu, takže zníženie záujmu o štúdium na PBF PU ju odsunulo až na tretie miesto.

Čo sa týka celkových výsledkov za skupinu TEOLOG, nielen medziročne ale aj dlhodobejšie môžeme sledovať výrazný pokles počtu doktorandov - od roku 2011 o takmer tretinu, čo predstavuje najväčší pokles spomedzi všetkých skupín. Pokles sa s výnimkou PBF PU týka všetkých teologických fakúlt. Celkovo ale ide o veľmi malé čísla, keďže žiadna fakulta nemá viac ako 25 doktorandov.

Pokles počtu študentov od roku 2008 bol u skupiny TEOLOG najvyšší spomedzi všetkých fakúlt na Slovensku. Spolu prišli tieto fakulty o viac ako polovicu študentov, aj keď najväčší celkový pokles, či už absolútny alebo relatívny, prináleží jedinej fakulte - Teologickej fakulte KU (TF KU), na ktorej už ostalo len menej ako 30% študentov oproti zlomovému roku 2008.

Vo všeobecnosti u tejto skupiny fakúlt pretrváva trend poklesu záujmu o štúdium, ktorý už tak dosahuje veľmi nízke hodnoty. Za posledných desať rokov klesol počet prihlásených o viac ako polovicu. Významne sa nezvýšil na žiadnej z fakúlt, a aj v súčasnosti najžiadanejšia fakulta TF TU má problém na desať plánovaných miest nájsť aspoň deväť uchádzačov a zapíše sa na ňu len o niečo viac ako polovica plánovaného počtu prijatých. Ostatné fakulty sú na tom ešte o poznanie horšie.

		Skupina TEOLOG	Ukazovatele							Predchádzajúce umiestnenie		
Zmena	Poradie		Fakulta	Vzdelávanie	Atraktivita štúdiá	Veda a výskum	Doktorandi	Grantová úspešnosť	Priemer 2015	2014	2013	2012
⊖	1	Teologická fakulta TU	96	66	74	65	100	80,0	1	1	2	
⊕	2	Gréckokatolícka teologická fakulta PU	51	35	71	55	63	55,1	3	2	7	
⊖	3	Pravoslávna bohoslovecká fakulta PU	65	36	85	59	12	51,5	2	4	5	
⊖	4	Teologická fakulta KU	59	58	45	43	35	48,1	4	5	4	
⊖	5	Evanjelická bohoslovecká fakulta UK	72	44	34	52	31	46,6	5	3	1	
⊖	6	Fakulta reformovanej teológie UJS	96	50	11	57	5	43,7	6	6	3	
⊖	7	Rímskokat. cyrilomet. bohoslov. fakulta UK	55	57	31	33	11	37,5	7	7	6	

4. O ARRA

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA) je občianske združenie, ktoré vzniklo v roku 2004 z iniciatívy bývalých študentských lídrov (R. Králiková, J. Barta) a osobností z akademického prostredia (J. Pišút, F. Devínsky).

Poslaním ARRA je prispievať k **zvyšovaniu kvality vzdelávania a vedy na Slovensku** prostredníctvom aktívneho získavania, analýzy a zverejňovania všeobecne dostupných a overiteľných údajov. Hlavným cieľom ARRA je stimulovať **pozitívne zmeny v slovenskom vysokom školstve**. Okrem pravidelného hodnotenia kvality vzdelávania a výskumu na fakultách vysokých škôl na Slovensku ARRA realizuje aj hodnotenie výskumného potenciálu iných výskumných inštitúcií, organizuje odborné podujatia a pripravuje analýzy na súvisiace témy.

ARRA je tiež zakladajúcim členom IREG (International Ranking Experts Group) a IREG Observatory on Academic Ranking and Excellence.

Kontakt:

Akademická rankingová a ratingová agentúra (ARRA)
Ilkovičova 6
Mlynská dolina
842 15 Bratislava 4
tel.: 0918 708 488
e-mail: arra@arra.sk
web: www.arra.sk